EL SOCIALISTA centroamericano

68

Septiembre 2007

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

Guatemala: Rechacemos los Candidatos Burgueses....



¡¡ VOTEMOS NULO EN LA SEGUNDA VUELTA!!

COSTA RICA: en el Refendúm del 7 de Octubre ¡VOTEMOS NO!



El huracán "Félix" asotó la Costa Caribe.- Nicaragua (Pág. 17)

A 186 Años: A conquistar la verdadera independencia, luchemos por la reunificacion socialista de la patria centroamericana

GUATEMALA, ELECCIONES A SEGUNDA VUELTA

RECHAZAMOS A LOS DOS CANDIDATOS DE LA BURGUESÍA ¡VOTEMOS NULO!

Los resultados de la primera vuelta en las elecciones guatemaltecas fueron, en general, los esperados. Álvaro Colom de la Unidad Nacional de la Esperanza (28.3% del total de votos) irá a segunda vuelta con Otto Pérez Molina del Partido Patriota (23.6%). Las encuestas dieron siempre mayoría a Colom, a pesar del gradual incremento del caudal electoral de Pérez Molina (15.9% en enero y 10.4% en abril) y el descenso de Colom (34.6% en enero). El eje central de la campaña del PP de ofrecer mano dura a los grupos delincuenciales y al crimen organizado tuvo eco en una población con escasa conciencia política y desesperada ante la imparable ola de asaltos y asesinatos.

En cuanto a la izquierda, URNG-MAIZ obtuvo la mismas dos diputaciones que en las elecciones del 2003, con un porcentaje un poco más bajo: 2.1% frente a 2.58% del 2003. A pesar de que en estas elecciones se formó un frente amplio, el resultado fue prácticamente el mismo de hace cuatro años cuando URNG fue sola a las elecciones. Para la Alianza Nueva Nación el resultado fue desastroso, no ganó ninguna diputación y tuvo un 0.6% de los votos. Esto significa que ANN pierde su legalidad como partido, a pesar de haber ganado dos alcaldías.

La izquierda guatemalteca ex guerrillera no logra levantar cabeza como opción política diez años después de firmados los acuerdos de paz. El caudillismo de los comandantes y el conservadurismo de los dirigentes han paralizado el trabajo de organización y movilización de masas que es el que reditúa resultados al momento de las elecciones. Con un FMLN en El Salvador cada vez más adaptado a la legalidad burguesa y un FSLN en Nicaragua representando los intereses de la burguesía sandinista, las nuevas generaciones de la izquierda revolucionaria guatemalteca y centroamericana tienen el reto de construir una alternativa anticapitalista y de clase asimilando lo positivo de la experiencia guerrillera del pasado.

Sectores de la izquierda guatemalteca están tentados a apoyar a Colom contra Pérez Molina, por el pasado militar de éste y su planteamiento de endurecer las medidas represivas contra la delincuencia. Lo cierto es que el incremento de la represión contra el movimiento popular so pretexto de combatir la delincuencia se dio durante los cuatro años del actual gobierno y se va a seguir dando gane quien gane la segunda vuelta. Además, Pérez Molina tendrá que gobernar sin tener la mayoría en el congreso y con una comunidad internacional contraria al regreso al pasado represivo. Los representantes de los grupos corporativos de la burguesía han declarado que los programas económicos de ambos candidatos no tienen mayor diferencia y llegarán a acuerdos con el que gane.

En esta segunda vuelta no están representados los intereses de los campesinos, indígenas pobres, obreros, asalariados y sectores populares. El papel de los revolucionarios no es llamar a votar por el burgés menos malo, sino fortalecer la independencia de clase y las organizaciones de las masas oprimidas. Rechazamos a ambos candidatos porque los dos representan a los empresarios y capitalistas. Exhortamos al pueblo trabajador a rechazarlos y a expresar ese rechazo emitiendo su voto nulo.

De igual manera, a pesar de nuestras críticas a la dirigencia sindical costarricense, de haberse convertido en furgón de cola del PAC, y de dirigentes burgueses como Otton Solís y el ex presidente Rodrigo Carazo Odio, y de que la mayoría de las organizaciones de izquierda, con muy raras excepciones, le claudicaron a este bloque dirigido por la burguesía opositora, llamamos al pueblo de Costa Rica a votar por el No en el referendo del 7 de Octubre.



Impresión: 23de Septiembre de 2007 **No. 68**

Septiembre 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: ALex Burguess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Armando Tezucún, Leonardo Ixim, Aquiles Izaguirre., Eugenio Recinos B., Victoriano Sánchez., Iván Molina., Enrique Villalobos Ulate, Liev Contreras., Cassandra García., Maximiliano Cavalera., ALex Burguess, Sebastián Chavarría D., FAROS, Leónidas Moreno

AQUI NOS ENCONTRÁS

El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com
Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín, Libreria San Jeronimo 1/2 c. Norte. CasaH-19.

ELECCIONES 2007

DOS PROYECTOS NEOLIBERALES A SEGUNDA VUELTA

Por Armando Tezucún

El resultado de la primera vuelta electoral no causó mayores sorpresas. Álvaro Colom de la Unidad Nacional de la Esperanza y Otto Pérez Molina del Partido Patriota irán a segunda vuelta, al obtener un 28.23% de los votos (926,244) el primero y el 23.51% (771,175) el segundo. Ambos candidatos se mantuvieron en los primeros lugares de las encuestas a la largo de todo el año, con variaciones en los porcentajes de votos esperados.

Colom y Pérez Molina representan los intereses de los grupos corporativos de la burguesía, sin diferencias sustanciales en sus planes. Por la dinámica propia de la lucha electoral el PP, que basó su campaña en la promesa de tratar con dureza a la delincuencia común y al crimen organizado, con un general retirado como candidato, fue acusado hasta la saciedad por la UNE de querer retornar al militarismo y la represión violenta del pasado. Colom, cuyo partido hace parte de la socialdemocracia internacional, proyectó una imagen más suave y conciliadora. Sin embargo, no existen diferencias sustanciales en los planes económicos de ambos ni en materia fiscal, etc. Ambos representan la continuidad de los proyectos neoliberales del imperialismo y la burguesía guatemalteca, el reforzamiento del TLC, el apoyo a las compañías mineras e hidroeléctricas que explotan los recursos de las comunidades indígenas y la implementación de la flexibilización laboral y el salario por productividad.

Como afirmó Diego Pulido director del Banco Industrial, *"gane quien gane, no se esperan cambios bruscos en el manejo de la política económica"* (diario El Periódico 8/9/07). Recordemos que los grandes grupos de la burguesía repartieron su apoyo a los diferentes partidos de derecha y después de la segunda vuelta lograrán sin dificultad acuerdos beneficiosos con el candidato ganador.

La violencia y los asesinatos políticos se mantuvieron hasta el final de la campaña. El 27 de agosto fue asesinada Clara Luz López, candidata a consejal tercero por Encuentro por Guatemala. El mismo día fue agredido Marcos Lucas García, integrante de la planilla de URNG para la municipalidad de San Juan Ixcoy, Huehuetenango. El 5 de septiembre fueron acribillados a tiros los candidatos de EG a la corporación municipal de San Raymundo, departamento de Guatemala, Wenceslao Ayapán Zet y Esmeralda Uyún Sicán. En esos días fue atacada a balazos la casa del candidato a la alcaldía de Retalhuleu Luis Galindo, de la UNE. A pesar de la violencia, un estimado del 60% de los votantes inscritos participó en las votaciones.



***Otto Pérez Molina** y **Álvaro Colom**, la dos cara de la misma moneda: el programa de la Burguesía.*

La mayor sorpresa de las elecciones fue la derrota de Rigoberta Menchú, la primera candidata indígena de la historia de Guatemala postulada por EG. Menchú quedó en séptimo lugar con el 3.09% de los votos (97,095) después que las encuestas de mayo y junio la colocaban tercer y cuarto lugar. Fue aventajada por partidos de derecha como la GANA, el FRG, CASA y UCN. La dirigente de EG Nineth Montenegro atribuyó la debacle de Menchú al racismo que persiste en el país.

Esto es refutado por el hecho que de 332 alcaldías existentes 129 fueron ganadas por candidatos indígenas. El significado de esto es que no existe aún en Guatemala un movimiento indígena definido, unido, claro e independiente, además de que Rigoberta no logró que las etnias indígenas se identificaran con ella; estas etnias se encuentran desunidas y expresan sus intereses políticos a través de los partidos ladinos de la burguesía. Menchú anunció que su movimiento, Winaq, se separará de Encuentro por Guatemala y seguirá su propio camino.

Colom y Pérez Molina se preparan para la segunda vuelta esforzándose por ganar el apoyo de los alcaldes y diputados de los demás partidos de la burguesía, ofreciéndoles financiamiento para sus proyectos y otras prebendas. Los partidos de derecha que fueron derrotados no han dado su apoyo oficial a ninguno de los dos candidatos, por ello la pelea es por ganar a los cuadros medios y funcionarios electos. Los socialistas revolucionarios denunciamos a los candidatos del imperialismo y la burguesía y llamamos al pueblo trabajador a rechazarlos votando nulo.

IRREGULARIDADES Y PROTESTAS EN LAS ELECCIONES



***Inconformes** queman urnas en El Cerinal, Santa Rosa*

Por Leonardo Ixim

El 9 de septiembre se realizaron las elecciones generales donde se eligieron las distintas autoridades de la maquinaria estatal, que nos gobernarán por los próximos cuatro años, si bien falta la segunda vuelta, la mayoría de cargos de elección pública están decididos.

Entre los hechos notables de estas elecciones está el avance de las opciones neoliberales, conservadoras y fascistas y el retroceso de opciones democráticas y progresistas y más aún de izquierda revolucionaria. A esta situación es necesario darle atención debida, para replantear la estrategia y las tácticas de la izquierda revolucionaria con miras a la transformación social.

Estas elecciones, que el imperialismo de la Unión Europea, las ongs financiadas por ella como Acción Ciudadana, y las autoridades del Tribunal Supremo Electoral califican de limpias, transparentes y de ejemplo de la democracia, se caracterizaron por un abstencionismo altísimo, por disturbios en por los menos 14 municipios y una serie de irregularidades en todo el territorio nacional.

Con un abstencionismo de por lo menos 40 por ciento de la población empadronada, se pone en evidencia el descontento y apatía de gran parte de la sociedad a las elecciones, pues estas no las identifica con una mejora de su calidad y condición de vida, sino como un repartimiento de los cargos para los ladrones que nos gobernarán por cuatro años. Con esto la democracia burguesa, dirigida por la clase dominante, la casta militar y las potencias imperiales, con procedimientos anquilosados y banales que no resuelven en nada los problemas de la gente, el resultado es un abstencionismo, el voto nulo o un voto engañado por las ofertas vacías y las campañas sin sentido.

Resultado de este vaciamiento de contenido de la democracia burguesa salen opciones como el voto nulo, que haciendo una análisis certero del contexto caen en el sectarismo al negar la posibilidad de verdaderas opciones que desde el Círculo Socialista Revolucionario nos parece que se encontraban para la izquierda revolucionaria en Urng-Maiz.

Violencia y fraude en las elecciones

Durante la campaña electoral hubo 48 muertos entre simpatizantes y dirigentes de partidos contendientes. Tras las elecciones hubo por lo menos en 14 municipios incidentes violentos, en su mayoría por la reelección de alcaldes en contra de la voluntad del pueblo expresada en las urnas. Hubo quema urnas, se ocuparon edificios públicos, se dieron enfrentamientos con los policías antimotines. El común denominador fue el fraude y los procedimientos sucios para adjudicarse las elecciones. Los municipios donde se dieron estos hechos fueron Palín, Tucurú, La Democracia, Panzós, Senahú, Santa Catalina, Villa Canales, El Cerinal y Comitancillo. En todos estos ellos y otros más se pide que se repitan las elecciones. Hasta ahora sólo en Tucurú el TSE a dicho que repetirán las elecciones.

Otros municipios donde se han detectado irregularidades son: Antigua Guatemala, donde un comité cívico conformado por distintas fuerzas fue derrotado por un fraude; Santa Lucia Cotzumalguapa e Ixcán gobernadas por Urng, municipios donde la ciudadanía se ha dado cuenta del compromiso de la izquierda por mejorar las condiciones de vida del pueblo, pero que son estratégicas en los megaproyectos del imperialismo. Ixcán se encuentra en una zona donde se tiene planeada la construcción la carretera Franja Transversal del Norte por una empresa israelí que ha sido beneficiada con proyectos viales desde tiempos de la dictadura. También se tiene ahí planeada la construcción del la presa de Xalalá, que inundará y destruirá tierras de varias comunidades. La ciudadanía de ese municipio en una consulta dijo no a esos proyectos. En ese municipio también hay campos petroleros en manos de trasnacionales y en exploración otros más. Santa Lucía, se encuentra en una zona donde están los intereses de la agroindustria cañera y parte de vía principal del pacifico, vital para el movimiento de mercancías; estas alcaldías fueron arrebatadas fraudulentamente por fuerzas de derecha, la GANA en Ixcán y la UNE en Santa Lucia y se ha detectado emisión de cédulas falsas y acarreamiento de votantes de otro municipio.



La estrategia que usará la URNG será dar la batalla legal y pedir por esas vías que se repitan las elecciones en esos municipios, pero nos parece que eso es insuficiente, que es necesario movilizar a todos los que votaron por ellos en esos municipios que no es un numero pequeño.

Otro caso es Villa Nueva, municipio industrial al sur de la capital donde reside el poder maquilero e industrial cuyos intereses son representados por el alcalde. Esta persona cometió todo tipo de irregularidades para volver a quedar en el poder; en ese municipio la URNG llevaba como candidata a alcaldesa a Ada Valenzuela, mujer joven y apoyada por muchas comunidades. Allí también se detectó acarreo de gente de otras partes y votos de muertos.

Compra de votos, cedulas falsas, gente acarreada de otros municipios, inscripción en el padrón a última hora, papeletas marcadas, voto de muertos, son algunos de los delitos electorales graves que provocaron la ira de la población y la quema de las urnas, motivos suficientes para repetir las elecciones.

La opinión de los organismos oficiales

Con un tribunal laxo a la hora de aplicar la ley, pensamos que en la segunda vuelta que se avecina en noviembre, con un margen tan cerrado como el que se espera entre los candidatos, se vuelvan a dar actos violentos cuando la población sea usada para los intereses de los politiqueros de derecha. Así también es necesario que se investiguen las irregularidades y se haga cumplir la voluntad del pueblo en los distintos municipios donde hubo incidentes violentos.

La ong Mirador Electoral publicó un informe a la ciudadanía en la prensa escrita donde en líneas generales plantea que las elecciones fueron limpias y sus procedimientos cumplidos a cabalidad, pero no menciona las irregularidades en distintas partes del país. Si bien éstas de dieron en menor cantidad que en las elecciones del 2003, eso no significa que estemos avanzando hacia una verdadera democracia. Otro punto en el que su planteamiento es insuficiente es que considera que el abstencionismo va en retroceso, cuando solo bajó dos puntos en comparación de las elecciones pasadas.

Estas ONG's, la Unión Europea, el gobierno gringo, la Organización de Estados Americanos y el Tribunal Supremo Electoral dan un balance positivo de las elecciones, calificándolas de democráticas y transparentes, pues su intención es legitimar la democracia dirigida y limitada, Esconden la verdadera realidad de la población, caracterizada por toda una serie de limitantes donde no existe un verdadero cumplimiento de los derechos humanos integrales de los ciudadanos. Se limitan a los procedimientos de forma y no profundizan la esencia de una verdadera democracia, que priorice el acceso a salud, educación, empleo, derechos culturales, recreación, vivienda, etc. Esto es así por sus intereses de clase y su dependencia al imperialismo que no les permite ni les interesa profundizar la democracia y la plantea desde un lugar vacío, como si en la sociedad solo existiera superestructura, estado, régimen político, ideología (colaboración de clases) y cultura; desconociendo adrede la raíz de la toda superestructura es decir la infraestructura económica, propiedad, relaciones sociales de producción, acumulación, distribución, consumo, poniendo el ciudadano en abstracto desclasado, individual y posmoderno como si la lucha de clases no existiera, como si esta democracia no fuera la legitimación del poder de la burguesía y del imperialismo.

Por la independencia de las organizaciones populares

Ante todo este panorama de descrédito a la institucionalidad del estado burgués y su falsa democracia es necesario que la clase trabajadora, campesina y el pueblo explotado en general no se deje llevar por los liderazgos locales que muchas veces se alían por intereses personales a los partidos burgueses. Es necesario que construyan opciones propias, independientes de la burguesía, que representen sus intereses y que sus liderazgos sean resultado de eso y no terminen pactando con la derecha. Es también importante hacer un llamado a URNG-MAIZ y sus organizaciones miembros para que replanteen la estrategia en el sentido de no absolutizar la vía electoral como la única y prioricen la organización popular, así como que vayan al encuentro del sentimiento de respeto que pide la población engañada por los fraudes.

Disturbios en Palín, Escuintla.

Después de la jornada del 27 de Agosto.

PREPAREMOS NUEVAS MOVILIZACIONES EN CONTRA DEL GOBIERNO.



*El cuerpo sin vida de **Wilfredo Lara**, docente y dirigente Regional del COLPROSUMAH*

Por Aquiles Izaguirre.

El pasado 27 de agosto, se realizo el paro nacional contra las medidas neoliberales aplicadas por el gobierno de Manuel Zelaya. En toda Honduras fueron bloqueadas las principales carreteras, en el caso de Tegucigalpa, las principales vías de acceso fueron cerradas por miles de manifestantes que protestaban teniendo como base, los diez puntos de lucha planteados por la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP). Ante el éxito de esta jornada de lucha, la dinámica debe ser preparar nuevas marchas que logren arrebatarle al gobierno nuevas conquistas para el pueblo hondureño.

Como ya se menciono, el paro nacional fue convocado por la CNRP, y contó con la participación de centrales obreras como; La Confederación Unitaria de los Trabajadores de Honduras (CUTH) y la Central General de Trabajadores (CGT), además del Consejo de Coordinador de Cooperativas Campesinas de Honduras (COCOH). También participaron el magisterio y la Alianza Cívica por la Democracia, grupo que fue victima de la represión de Macuelizo.

Los diez puntos de lucha.

Desde el 2003, la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, ha venido buscando como aglutinar las luchas populares que se han librado los diferentes sectores en Honduras. Como parte de esta política, la Coordinadora ha establecido diez puntos en los que intenta recoger las reivindicaciones de todos estos grupos, para así empalmar sus peticiones en un solo pliego. Básicamente el paro nacional buscaba:

La aprobación de una ley de minería que prohíba la explotación a cielo abierto, utilización que contamina el medio ambiente. La derogación de la Ley Marco de Agua Potable y Saneamiento, por una nueva ley que tome en cuenta la propuesta enviada por las organizaciones populares al congreso, el 1 de julio del 2003.

La aprobación de una ley forestal que garantice la protección de los bosques, así como una nueva ley de telecomunicaciones, sin menoscabo de la telefónica estatal y la suspensión de grandes proyectos hidroeléctricos y turísticos que contaminan el ambiente.

Asimismo la aprobación de una ley agraria integral que permita el acceso de los pueblos indígenas y campesinos a la tierra. Otros puntos importantes constituyen el pleno cumplimiento del Convenio 169 de la OIT, en relación con la defensa y protección de los derechos de los pueblos indígenas y negros, así como la inmediata depuración de la policía, aplicando la justicia a los altos funcionarios y ex funcionarios públicos, con la inmediata derogación de la conocida ley antimaras.

El paro se desarrollo con normalidad, a acepción de un incidente aislado que dejo como saldo la trágica muerte del docente Wilfredo Lara, dirigente regional del Colprosumah. Este recibió un disparo de Andrés Manuel Chinchilla, quien supuestamente airado por una discusión que sostenía con los protestantes, realizo varios disparos impactando al docente Wilfredo Lara. Ante esta acción tan atroz, es necesario sentar un precedente, se debe enjuiciar y condenar a prisión, a cualquier individuo, que ya sea por el calor del momento o por orientación de un órgano de seguridad, ataque a manifestantes desarmados.

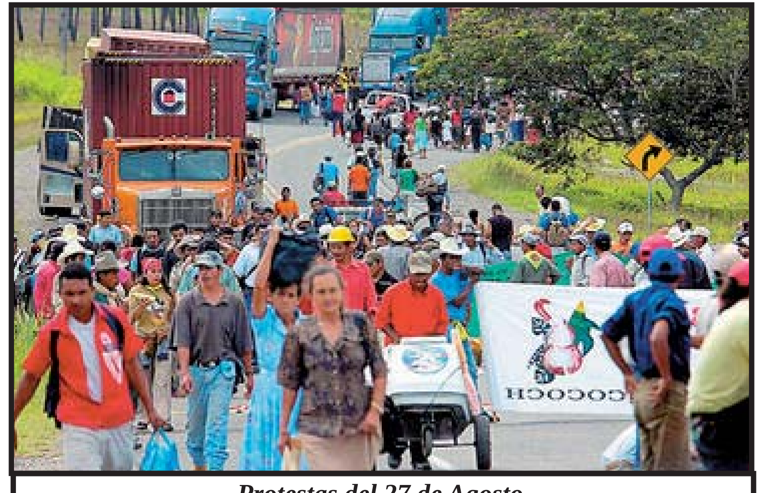
Las tomas del día lunes se mantuvieron hasta las dos de tarde, hora en que se oriento bajar en marcha hasta los puentes del Carrizal, en donde se planteo que las actividades planificadas para el martes quedaban suspendidas, debido a la muerte del Compañero Wilfredo Lara. La dirigencia viajo al sepelio del compañero, invitando a los manifestantes a participar.

Maniobras del gobierno.

Al sentir la presión de la movilización, el gobierno de Mel Zelaya intento maniobrar para frenar la movilización. Zelaya encomendó al canciller Milton Jiménez para que se sentara a discutir y negociar con los dirigentes del paro. Siguiendo el plan de Mel Zelaya, el ministro de seguridad Álvaro Romero sostendría: *"lo que vengan a manifestar en este momento, refiriéndose a las peticiones de los manifestantes, pueden ser resueltas incluso a nivel de los ministerios sin que se tenga que hablar con el*

presidente". (La Prensa 2708/07)

Este llamado del gobierno fue categóricamente rechazado por la dirigencia de la coordinadora, la cual argumentaba a través de Carlos H Reyes: *"Solo hablaremos con los tres poderes del Estado, con doña Cecilia Morales, presidenta de la Corte Suprema de Justicia, Roberto Micheletti, presidente del Congreso Nacional y con el presidente de la República José Manuel Zelaya Rosales"*. (El Heraldo 27/08/07) Ante estas declaraciones de Carlos H Reyes, representante de un sector de la coordinadora, podemos decir que la orientación de no paralizar la jornada de protestas para dialogar con el canciller es sumamente acertada. Sin embargo, la posición de dialogar con las cabezas de los poderes del Estado burgués, es una actitud sumamente oportunista, que solo llevara a la derrota a las futuras movilizaciones de la Coordinadora. Las heroicas jornadas del magisterio nacional, han probado en la práctica, que solo la movilización permanente de los trabajadores, puede arrancar conquistas para el pueblo, a los gobiernos burgueses de turno.



Protestas del 27 de Agosto.

El oportunismo de los partidos burgueses.

El éxito del paro ocasiono reacciones dentro los partidos burgueses, sobre todo por el conflicto interburgués que tiene el partido liberal en torno a sus candidaturas. Juan Ramón Martínez, en declaraciones a medios radiales diría: *"Lo que hay es una indefinición de quien va establecer el nuevo candidato liberal, aquí es un pleito interno entre la presidencia de la República y el Congreso Nacional (...) Es un pleito político entre liberales, que como son incapaces de resolverlo, orientan este tipo de actividades (...) Aquí estamos jugando con fuego, de manera irresponsable desde el Ejecutivo, y con cierta indolencia desde el Poder Legislativo".* (El Heraldo 27/08/07) A las declaraciones de Juan Ramón Martínez, se sumo la secretaria de organizaciones internacionales de la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), Sara Suyapa Mendoza quien expresaría al respecto: *"Hubo una reunión en Casa Presidencial, un almuerzo, donde estuvieron 25 dirigentes de algunas organizaciones. Ahí se tocaron varios temas y a lo interno se provocó o se insinuó y nosotros no quisiéramos saber que nuestros compañeros están haciendo caso a esas insinuaciones, pero si así fuera la justicia y el tiempo lo va a juzgar"*. (La Prensa 28/08/07)

A pesar de estas declaraciones que intentan menoscabar y sacar provecho del éxito del paro nacional, las movilizaciones del 27 expresan en las calles el sentir de la mayoría de la población hondureña, que se ve agobiada por el alto costo de la vida y la explotación atroz que hace la burguesía de los recursos del país para su propio beneficio. Como lo expresaba el dirigente Juan Barahona "Estamos en las calles porque queremos respuestas, nosotros estamos hartos de ir al Congreso Nacional, estamos hartos de ir a Casa Presidencial y que no se nos escuche, entonces tal vez tomándonos carreteras puede haber más presión para que el pueblo se dé cuenta que este gobierno es sordo y ciego, que no gobierna para los pobres". (LA Prensa 28/08/07)

No solo las fracciones liberales intentarían aprovechar el paro nacional, para sacar provecho para sus fracciones burguesas, algunas declaraciones llegaron a ser irracionales, como es el caso del comunicado publicado por el Partido Nacional, el cual señalaría: *"Las consignas reflejan el reclamo del pueblo ante promesas incumplidas y las mentiras con que a diario el gobierno pretende engañar a la nación hondureña para ocultar las serias denuncias de corrupción que a diario vemos en los medios de comunicación"*. (La Tribuna 29/08/07) Es imposible prestarles merito al comunicado del Partido Nacional, que no solo es parte del saqueo del Estado, sino que fue ante su anterior administración que se movilizo la población en el 2003 pidiendo lo mismo que se le pide al gobierno de Mel Zelaya.

Hay que preparar nuevas movilizaciones.

El paro si bien es cierto fue un éxito, ya que logro paralizar gran parte del país, poniéndole una enorme presión al gobierno de Mel Zelaya, lo que crea es una perspectiva de hacia donde deben girar las luchas de aquí en adelante. La coordinadora ha sido una herramienta valiosa para que todas las protestas sean coordinadas, pero acarrea peligros para las futuras luchas, no olvidemos las declaraciones de Carlos H Reyes, que demuestran claramente que hay un sector a lo interno de esta organización, que busca solo la negociación con el gobierno burgués y sus instituciones. El ministro de Defensa, Arístides Mejía, es claro diciendo que: *"el país está sufriendo una mala imagen para el desarrollo del turismo, y descartó que sea el mismo gobierno el que esté propiciando este tipo de protestas"*. (El Heraldo 27/08/07) Lo que Arístides Mejía quiere decir realmente, es que los partidos de la burguesía están más interesados en enriquecerse, que en solucionar los problemas económicos de la población pobre.

La perspectiva para el pueblo no debe ser la negociación, por el contrario, debe ser la movilización, para que el gobierno cumpla las justas peticiones de las organizaciones que aglutina la coordinadora.

Comenzó prematuramente la campaña electoral:

POLARIZACIÓN Y BÚSQUEDA DE ALIANZAS

Por Eugenio Recinos Belloso

En El Salvador han disminuido notablemente las luchas obreras y populares, y en cambio se ha desatado una feroz competencia electoral antes de tiempo. La sociedad exige cambios, pero el FMLN quiere que estos se realicen en el marco de la democracia burguesa.

A pesar que decenas de miles de salvadoreños emigran anualmente hacia los Estados Unidos, la relativa estabilidad económica ha acrecentado un sentimiento reformista en la alta dirigencia del FMLN, y en las organizaciones de masas que este controla.

El Presidente Elías Antonio Saca no oculta su optimismo que la economía crecerá un 5% al concluir el 2007. *"La actividad económica sigue creciendo de una manera sana. La Inflación sigue siendo la menor de Centroamérica, las exportaciones han crecido al 5%"*. Saca resaltó que el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), reporto 36 mil nuevos empleos y que la deuda de El Salvador se ha reducido del 41% al 36,7% del PIB.

El secreto de esta estabilidad macroeconómica reside, según Saca, en *"un entorno empresarial abierto, El Salvador es uno de los países más atractivos de acuerdo a las calificadoras (...) es uno de los países más baratos en América Latina para hacer negocios y con una fuerza de trabajo muy flexible que se adapta a los cambios"*. (Colatino 20/08/07)

Pero el crecimiento de la economía se explica con la sobreexplotación de los trabajadores. La Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES), reconoció que aunque la inflación ha bajado a 3.1%, la población resiente el alto costo de la canasta básica. En el primer semestre del 2007, los precios han subido 12% en el sector rural 7% en el sector urbano. (Diario de Hoy 22/08/07)

Zablah: "sacar a ARENA del gobierno".

El empresario José Arturo Zablah Kuri, ex ministro de Economía durante la administración de Armando Calderón Sol (1994-1999), está impulsando un nuevo movimiento político de centro izquierda denominado "Alianza por el Cambio", con el objetivo de restar votos a una posible amplia alianza entre el FMLN, CD y otros partidos minoritarios. La figura moderada de Zablah pretende competir con Mauricio Funes, el popular presentador de televisión, y uno de los posibles candidatos presidenciales del FMLN.



*El periodista **Mauricio Fúnes** el principal precandidato presidencial del FMLN.*

Zablah intenta atraer a los grupos políticos de centro como la Democracia Cristiana, el Frente Democrático Revolucionario (FDR), Cambio Democrático (CD), el Movimiento Demócrata Cristiano, el Bloque Social Cristiano y el Partido Social Demócrata (en proceso de formación). El discurso ideológico de esta ensalada de siglas es la *"la construcción de una sociedad solidaria"*. La propuesta de Zablah incluye la lucha contra la delincuencia organizada y común junto a la corrupción e impunidad pública, el problema del desempleo y subempleo, la creciente disminución del poder adquisitivo y salarios deprimidos, el déficit comercial, el déficit fiscal, el deterioro del medio ambiente y las políticas sectoriales, la agilización del voto residencial y desde el exterior. Es un programa burgués con contenido social. En la presentación de su propuesta de gobierno, Zablah declaro: *"Nosotros estamos abiertos al diálogo. Si nos invita el FMLN para presentar el documento lo haremos, esto se trata de convicciones, debemos dejar el dogmatismo y las ideologías, lo importante es sacar a ARENA del gobierno"*. (Colatino 11/09/07)

En dicho acto estuvo presente el empresario Ramón Díaz Bach, miembro del FMLN, quien declaro que Zablah es *"un hombre justo y correcto, tiene ideas muy claras sobre el cambio que se tiene que hacer en el país y es por eso que debemos apoyar este tipo de iniciativas y concretar un cambio en el país"*.(Ibid) Resulta obvio que la candidatura de Zablah al mismo tiempo que enfrenta electoralmente al FMLN, procura establecer nexos con el mismo de cara a posibles alianzas gubernamentales en el futuro.

El "Dialogo Social Abierto"

El mismo día que Zablah hizo su propuesta, en uno de los lujosos salones del hotel Real Continental, el FMLN lanzó la propuesta del "Dialogo Social Abierto", como un foro de preparación de amplias alianzas electorales, iniciando la competencia para atraerse a los grupos de centro, con el objetivo de enfrentar una posible gran alianza de la derecha, encabezada por ARENA.



Medardo González, diputado del FMLN, criticó la propuesta de Zablah: *"esperamos que no sea para debilitar al pueblo en su propósito por sacar a ARENA del gobierno"*. Por su parte, Gerson Martínez, también diputado del FMLN, planteó las metas que buscan alcanzar: programa del cambio, modo democrático de gobernar, reforma democrática, institucional y funcional que necesita el país. (Colatino 10/09/07)

Mauricio Funes es un candidato diferente al difunto Shafick Handal, quien era considerado representante de la "izquierda ortodoxa" del FMLN. Lo que pocos saben es que Handal fue el mejor candidato que tuvo el FMLN en ese momento, para enfrentar la dura ofensiva que avecinaba con la candidatura de Saca. En momento en que había que forcejear con el poder, el FMLN utilizo su ala más dura. Ahora las condiciones han cambiado: hay una relativa estabilidad macroeconómica, existen expectativas de la clase media, y el FMLN ha considerado que llegó la hora de cambiar los rostros y poner la moderada figura de Mauricio Funes como candidato a la presidencia. El FMLN quiere repetir la experiencia del FSLN que utilizó un discurso excesivamente moderado en la campaña electoral del 2006.

Ante la posible candidatura de Mauricio Funes, el presidente Saca reaccionó a la defensiva: *"Quiero reiterar que ARENA está completamente preparada para las elecciones del 2009, tenemos quizá la preparación más grande en la historia de nuestro partido en más de 8 mil directivas que se han integrado, están reactivadas totalmente (...) ARENA es un partido fuerte (...) siempre ha logrado que los comunistas no lleguen al poder"*. (Colatino 10/09/07)

En torno a su candidatura, el propio Mauricio Funes ha declarado que *"El FMLN oficialmente me comunicó que soy la persona que ha ganado más respaldo, más adeptos en las consultas que han realizado, tanto adentro como afuera de las filas partidarias y llegará un momento en el que, el FMLN, de acuerdo a sus estatutos tome una decisión y someta la decisión"* (Colatino 11/09/07)

Uno de los posibles aliados del FMLN es el partido Cambio Democrático (CD). Ante la presencia de Medardo González y Roberto Lorenzana, diputados del FMLN, invitados especiales del último congreso nacional de CD, su secretario general Héctor Dada Hirezi anunció la búsqueda de alianzas políticas de cara a las elecciones del 2009. *"Lo ideal es construir una alianza de todos aquellos que pensamos que ya basta de esta política contraria a los intereses de la gente y que va haciendo retroceder la institucionalidad democrática, que nos está imponiendo ARENA*". (Colatino 20/08/07)



El empresario y ex ministro José Arturo Zablah Kuri, ahora disidente de ARENA, quiere restarle votos y aliados de centro al FMLN.

Medardo González, coordinador general del FMLN dejó claro que la apertura del FMLN responde a una estrategia más pragmática. *"Los hechos nos han determinado a trabajar con todos los sectores y las fuerzas vivas"*(Diario de Hoy 10/09/07).

Las alianzas de la derecha

ARENA tiene 18 años de estar en el poder, y quiere mantenerse un tiempo más. En todo este periodo, no ha gobernado solo, ha tenido el apoyo del Partido Conciliación Nacional (PCN), quienes aspiran al menos ir en dupla en la formula presidencial para el 2009. Ciro Cruz Zepeda Peña, dirigente del PCN, declaro que la dupla *"depende de las bases de ARENA. En el PCN tenemos voluntad de trabajar juntos en la presidencial"*. (Diario de Hoy 09/09/07)

Pero ARENA no desea compartir la formula presidencial con un partido minoritario. César Funes, director de asuntos políticos en ARENA, respondió que *"No se puede condicionar a un candidato. Esa es la idea que se mantiene en ARENA. Él candidato lo va a escoger en un proceso de primarias, no es correcto que le condicionen cómo formar la fórmula presidencial"*.

Por su parte, el presidente Saca, máximo dirigente del Consejo Ejecutivo Nacional de ARENA (COENA), dió el portazo: *"(...) el candidato presidencial será elegido por las bases, y a él, como me correspondió a mí, le tocará escoger a su candidato a la vicepresidencia. Así es el método en ARENA"*. (Diario de Hoy 10/09/07).

Jugoso subsidio electoral

Las elecciones bajo la democracia burguesa no solo constituyen un engaño para los trabajadores, sino que se han convertido en jugoso negocio de las burocracias de los partidos políticos tradicionales. La llamada "deuda política" crece en cada elección. ARENA pasó de 614 mil 268 votos de 1999 a 1 millón 314 mil 436 sufragios en 2004. Mientras que el FMLN pasó de los 343 mil 472 votos a 812 mil 519.

El subsidio electoral para las elecciones municipales y legislativas de 2009 se incrementará de 5 millones de dólares a $7 millones 773 mil 799. En el año 2003, ARENA recibió 1 millón 802 mil dólares, pero en 2009 esa cifra ascenderá a 2 millones 289 mil 322 dólares. En el año 2003, el FMLN recibió 1 millón 377 mil dólares, mientras que para 2009 recibiría $2 millones 142 mil 180. (Diario de Hoy 17/09/07)

Mientras tanto, al pueblo se le niega el derecho de presentar candidatos independientes.

LA ZIGZAGUEANTE UNIDAD LIBERAL

Por Victoriano Sánchez.

El pasado 5 de septiembre, Jorge Castillo Quant, presidente del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y Eduardo Montealegre, presidente de Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) firmaron el acuerdo parlamentario de 18 puntos que permitirá la unidad de acción dentro de la Asamblea Nacional, para detener el "poder autoritario" de Daniel Ortega, como un primer paso hacia la anhelada unidad del liberalismo de cara a las elecciones municipales del 2008 y la reconquista del poder político en el 2011.

El primer punto de dichos acuerdos, la reforma a la Ley No 290, ya fue realizado sin mayores conmociones internas. Sin embargo, uno de los puntos pendientes, la derogación de la Ley Marco, está por verse si será aprobada. La prorroga a la Ley Marco fue posible en Enero de este año porque los votos de los diputados de ALN se sumaron a los votos sandinistas. El resultado fue la no aplicación de las reformas constitucionales del año 2005 que le quitaban poderes al Presidente, y con ello Daniel Ortega tuvo el tiempo necesario para reorganizar el poder político en torno a su familia.

La SISEP

La Superintendencia de Servicios Públicos (SISEP) fue creada con la reforma constitucional del año 2005, y dentro del esquema de reparto igualitario del poder y de cargos públicos, esta importante institución estaría en manos del PLC. Arnoldo Alemán se opuso a la prórroga de la Ley Marco, porque no quería ver disminuidas sus cuotas de poder.

La propuesta de derogación de la Ley Marco fue recibida con mucha satisfacción por el PLC, porque aunque Arnoldo Alemán mantiene vivo el "pacto" y la subordinación del PLC en relación al FSLN, aspira a un mayor margen de autonomía. La capacidad de negociación del PLC con el FSLN depende del caudal electoral de aquel, si el PLC se debilita demasiado entonces no hay nada que negociar con el gobierno sandinista, ni nada que entregar a cambio.



El diputado **Ramiro Silva** desertó de ALN para engrosar la bancada independiente

De entrar en vigencia las reformas constitucionales, el PLC tendría mayor poder dentro de la Asamblea Nacional, debido a que para nombrar funcionarios que requieren mayoría calificada (57 votos) el FSLN necesitaría obligatoriamente los votos de los diputados del PLC o, al menos, los 15 votos del circulo de hierro de Arnoldo Alemán. De igual manera, el reparto de los puestos públicos en las nuevas instituciones daría recursos frescos a las finanzas del PLC.

Montealegre está muy claro de esta situación, por eso propuso derogar la SISEP y las demás instituciones que fueron creadas en el 2005, pero aquí la unidad liberal se tambalea nuevamente por que la derogación de la SISEP implicaría una nueva reforma constitucional. Estamos, pues, en el mismo punto de partida: otra reforma constitucional requiere por lo menos 57 votos. Y cuando se trata de reformar la Constitución, el FSLN tiene un aliado precioso: el PLC.

De voto en voto

Mientras la temblorosa unidad liberal cree que ya tiene la mayoría en la Asamblea Nacional para "gobernar desde abajo", como lo hizo el sandinsimo durante 16 años, el FSLN viene sumando votos para construir una mayoría parlamentaria que le permita aprobar las leyes (47 votos) sin necesidad de hacer demasiadas concesiones a sus aliados.

El FSLN tiene una bancada de 38 diputados, más cuatro diputados que se declaran "independientes": Salvador Talavera del Partido de la Resistencia Nicaragüense (PRN), Mario Valle y Juan Ramón Jiménez, provenientes del Movimiento de Renovación Sandinista (MRS) y recientemente el diputado Ramiro Silva desertó de ALN. Al FSLN le faltan escasos 5 votos para obtener la mayoría parlamentaria. Estos votos pueden provenir en cualquier momento del PLC, un partido "zancudo". La compra de votos ha sido lo más común en la Asamblea Nacional.

El que se aparta pierde

La presión de las bases liberales es tan fuerte que Alemán y Montealegre fingen construir la unidad, pero en el fondo cada quien afila el cuchillo para matar al otro. En realidad, Alemán y Montealegre representan proyectos políticos e intereses diferentes.

Quienes siguen a las fracciones liberales creen que estos partidos burgueses defienden la democracia, pero en realidad son incapaces de garantizar el más elemental derecho democrático: el trabajo, el salario digno, el derecho a comer y vivir dignamente.



RESOLUCIÓN DE LA CONTRALORÍA:

COCINANDO A FUEGO LENTO A MONTEALEGRE

Por Iván Molina.

En el periodo 1999-2001 Nicaragua fue sacudida por una ola de quiebras bancarias que coincidió con el derrumbe de los precios internacionales del café. La solución de la crisis bancaria dio origen al pacto político entre Arnoldo Alemán y Daniel Ortega, quien se encontraba en la oposición. Alemán se resistió a capturar a los verdaderos autores intelectuales de las quiebras bancarias, y más bien decidió participar en el saqueo. Esta es la base económica del pacto de 1999.

Alemán emitió el Acuerdo Presidencial 529-2000 y preparó las condiciones para que el Estado asumiera las deudas. Posteriormente, Enrique Bolaños emitió el Acuerdo Presidencial 479-2002 en la que dio orden de emitir los famosos CENI, títulos valores por medio del cual el Estado asumió la deuda de 500 millones dedolares, supuestamente para garantizarle el dinero a los ahorrantes, de los cuales el BANPRO adquirió el 73.8%; el 14.1% para el BDF; el 10.8% para BANCENTRO, y un ínfimo 0.01% a nombre de la FNI.

Después vino la "charanga" de la subasta de la cartera vencida y de todos los bienes ejecutados a los pequeños y medianos productores, valorados en 300 millones de dólares, fue realizada sin precios base, por órdenes del Fondo Monetario Internacional (FMI). Fue un negocio redondo para muchos funcionarios públicos y para los banqueros.

El banquero Montealegre

Eduardo Monteleagre Rivas es uno de los principales accionistas del BANCENTRO. Es hijo del fallecido Eduardo Montealegre Callejas, fundador del grupo BANIC, bajo el somocismo. La creciente fortuna de la familia Montealegre está relacionada con la especulación financiera y la compra de la deuda externa e interna de varios países, incluido, por supuesto, Nicaragua.

Montealegre fue miembro del Consejo Directivo del Banco Central de Nicaragua, bajo la administración de Alemán (1997-2002), y ministro de Hacienda por casi tres años bajo la administración de Enrique Bolaños (2002-2007). Indudablemente, utilizó esos puestos para hacer negocios a favor de BANCENTRO. Cuando Montealegre mostró aspiraciones presidenciales, Alemán no dudo en atacarlo por el asunto de la emisión de los CENI, que el mismo había autorizado.

La resolución de la Contraloría

Después de varios años de complicidad, la Contraloría emitió una resolución en la "presume responsabilidad penal" contra el diputado Eduardo Montealegre, Gilberto Cuadra, Benjamín Lanzas, Silvio Conrado (representante del FSLN), Ricardo Parrales, y Mario Alonso, todos miembros del Consejo Directivo del Banco Central, bajo la administración Bolaños, y exoneró de toda responsabilidad a Noel Ramírez, ex presidente del BCN y al ex presidente de la República, Arnoldo Alemán.



Por medio de la Contraloría, Daniel Ortega y Arnoldo Alemán "acorralaron" al banquero ***Eduardo Montealegre****.*

Nadie duda que estamos ante una resolución eminentemente política, de castigo contra las veleidades de Montealegre, que las encuestas mencionan como el único opositor al pacto Ortega-Alemán. El PLC necesita destrozar al principal líder de ALN, para tener el camino despejado a la colaboración abierta con el FSLN.

La amnistía.

Últimamente hemos observado una oleada de juicios penales contra funcionarios de las pasadas administraciones. Francisco Fiallos, el procurador que inicio el juicio contra Alemán, el propio ex presidente Bolaños esta en el banquillos de los acusados, solo para mencionar los casos mas relevantes.

Alemán se burla de los periodistas y dice que no necesita amnistía por que se aprobó en el texto del nuevo Código Penal que el delito de lavado de dinero está asociado al narcotráfico y terrorismo, con lo que Alemán tiene garantizada su libertad. Pero la verdad es que Alemán está jugando varias cartas al mismo tiempo, como es la de llenar las cárceles para lograr, en aras de la paz social, una amnistía general que beneficie a todos. Mientras tanto, quienes quebraron los bancos están gozando del dinero del pueblo.

LA IZQUIERDA EN LAS ELECCIONES

UN DURO REVÉS PARA LA EX GUERRILLA REFORMISTA

Por Armando Tezucún

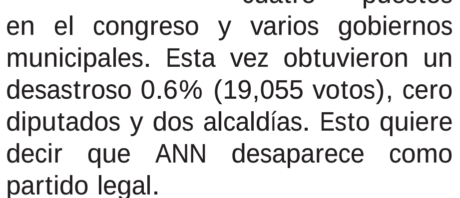
Uno de los temas más frecuentes estos días en los artículos de opinión de los diarios es el magro resultado que tuvieron los dos partidos de izquierda provenientes de la guerrilla. Los títulos de los escritos lo dicen todo: "¿Colapso de la Izquierda?", "La Izquierda Tocó Fondo", "La Izquierda ¿Que en Paz Descanse?" y los escritores más derechistas se congratulan pensando que la izquierda desaparecerá.



Miguel Angel Sandoval, *candidato presidencial de URNG-MAÍZ*

No es para menos. Para el presente proceso electoral la URNG se esforzó desde mediados de 2006 por forjar un frente amplio con sectores sindicales, agrupaciones que rompieron con ella, organizaciones de mujeres y grupos juveniles radicales. Al final se conformó el Movimiento Amplio de Izquierda y fue a la contienda como URNG-MAÍZ. A pesar de ello, los resultados obtenidos reflejan un retroceso respecto al proceso electoral de 2003 en que URNG se lanzó con sus propias fuerzas; siendo benignos, podemos hablar a lo sumo de un estancamiento. En 2003 obtuvo el 2.58% (69,297) de los votos; esta vez fue el 2.14% (70,080 votos). En 2003 obtuvo dos diputaciones, este año mantuvo las mismas dos, con diferentes diputados. En estas elecciones ganó siete alcaldías, pero perdió dos municipalidades claves donde venía haciendo un importante trabajo: Ixcán, lugar en que se organizó la lucha contra las hidroeléctricas y compañías mineras y Santa Lucía Cotzumalguapa, donde se realizaba un importante trabajo de base. Un partido legalmente inscrito pierde su estatus legal si obtiene menos del 5% de los votos a menos que gane una o más diputaciones.

El otro partido, Alianza Nueva Nación, dirigido por su candidato a presidente Pablo Monsanto, ex comandante de la Fuerzas Armadas Revolucionarias, está condenado a desaparecer. Después de escindirse de URNG por rivalidades de cúpulas dirigentes, Monsanto y su grupo se unieron a la ANN de Nineth Montenegro. Para las elecciones de 2003, ya sin Montenegro y sus seguidores, ANN participó sólo con candidatos a diputados y alcaldes, ganando cuatro puestos en el congreso y varios gobiernos municipales. Esta vez obtuvieron un desastroso 0.6% (19,055 votos), cero diputados y dos alcaldías. Esto quiere decir que ANN desaparece como partido legal.





La campaña de la izquierda

El contenido de la campaña y el programa de URNG-MAIZ estuvo impregnado de reformismo socialdemócrata, planteándose como objetivo llegar al poder mediante elecciones para iniciar un proceso de reformas creando una "democracia participativa", un "Estado social y democrático de derecho", un "Estado productivo – redistributivo" con una "función social de la propiedad", una "democratización de los medios de producción", una "cultura de paz que favorezca la concordia nacional", etc. Esta palabrería oculta el hecho de que no se plantea una ruptura con las instituciones del estado burgués (ejército incluido) ni con la economía capitalista de mercado. Todo su programa consiste en suavizar el capitalismo dándole un rostro humano, creyendo que lo va a lograr de modo pacífico olvidando que hay un factor objetivo y real llamado lucha de clases.

Fiel a su concepto de buscar alianzas con "sectores empresariales progresistas que están dispuestos a impulsar la transformación democrática del país", durante el año pasado la dirigencia de URNG buscó alianzas con la Democracia Cristiana y con la Unidad Nacional de la Esperanza. La actitud negativa de estos partidos burgueses demostró que en Guatemala no hay tales "burgueses progresistas".

El proceso de selección de candidatos a diputados, alcaldes, presidente y vicepresidente, osciló entre los arreglos a espaldas de las bases (por ejemplo al intentar convencer a Rigoberta Menchú de ser su candidata presidencial), la selección mediante asambleas locales y la concesión de candidaturas con tal de mantener las alianzas. Lo que predominó fue la falta de un proceso democrático. Al quedar conformado MAIZ como un bloque de organizaciones sindicales, gremiales y de grupos de izquierda sin participación de la burguesía, nosotros llamamos a las nuevas generaciones de revolucionarios (Bloque Antiimperialista y Juventud de URNG) a incorporarnos como el ala izquierda de MAÍZ, para impulsar una opción popular y de clase en las elecciones.

En cuanto a la ANN, su plan de

gobierno ofrecía una revolución pacífica y constitucional basada en la reforma del 75% de la constitución actual. Algo muy similar al planteamiento general de URNG-MAIZ. Pero ANN decidió incluir en su seno a un grupo de ex militares de dudoso pasado y personajes ajenos a las luchas populares. Esto alejó la posibilidad de que fuera incorporada a MAIZ, aparte de la rivalidad caudillesca con los líderes de URNG.

Los errores de la dirigencia guerrillera

Este no es el lugar para hacer un balance de la historia de la guerrilla guatemalteca (balance que está aún pendiente de ser elaborado), pero podemos mencionar algunos factores que han influido en el decepcionante resultado electoral. No deja de sorprender que mientras el Frente Farabundó Martí logró convertirse en la segunda opción política de El Salvador después de la firma de la paz, la ex guerrilla en Guatemala constituye una fuerza política marginal.

Podemos barajar como explicaciones los conflictos internos entre los comandantes que dirigían los grupos que conformaron URNG, caudillismo que dio como resultado, entre otros, la escisión de Monsanto y los integrantes de las FAR. Los métodos verticalistas y autoritarios de toma de decisiones y de mando condujeron a una ruptura de la dirigencia de URNG con numerosas organizaciones campesinas, sindicales y de base. Por otro lado, la mayoría de dirigentes guerrilleros crearon o se incorporaron a ogns, incluso líderes campesinos y comunistarios con sus organizaciones empezaron a funcionar como ongs vinculándose y dependiendo de la ayuda de los organismos y gobiernos europeos. El burocratismo y el conservadurismo se agudizó y se apoderó de las estructuras de la ex guerrilla.

Estos tres factores redundaron en una parálisis de la actividad revolucionaria y en la incapacidad de realizar el trabajo de organización y movilización de las masas hacia objetivos anticapitalistas o al menos por sus reivindicaciones inmediatas. Este trabajo de masas es el que reditúa resultados a la hora de los procesos electorales, y en URNG está ausente. Muchas organizaciones campesinas, sindicatos, comunidades y sus líderes otrora simpatizantes de la guerrilla se encuentran dispersas y abandonadas a su suerte y a sus intereses particulares. En estas condiciones, las amplias masas, que no ven por ningún lado opciones de clase, ante los agudos problemas que enfrenta de delincuencia y pobreza, han vuelto el rostro hacia los partidos de derecha y centro derecha.



***Simpatizantes de URNG-MAIZ** en plena campaña electoral*

La actuación de la izquierda radical

Lo que podemos llamar sectores jóvenes de la izquierda con posturas radicales, representados principalmente por el Bloque Antiimperialista y la Juventud de URNG, decidieron participar en la contienda electoral al lado de MAIZ, tratando de imprimir un toque diferente y revolucionario a la campaña. Como resultado de las componendas internas, se lograron tres candidaturas a diputaciones y dos a alcaldías. Sin embargo, esta izquierda radical, debido a que aún está inmersa en un proceso de definición política, no fue capaz de ofrecer una opción revolucionaria al interior de MAIZ, no pudo definir un programa claro anticapitalista alterno al programa reformista oficial de la dirigencia de URNG. Su desempeño fue diferente sólo en cuanto a métodos novedosos e inusuales de hacer campaña, pero en lo más importante, el programa y los objetivos, no logró diferenciarse de los reformistas.

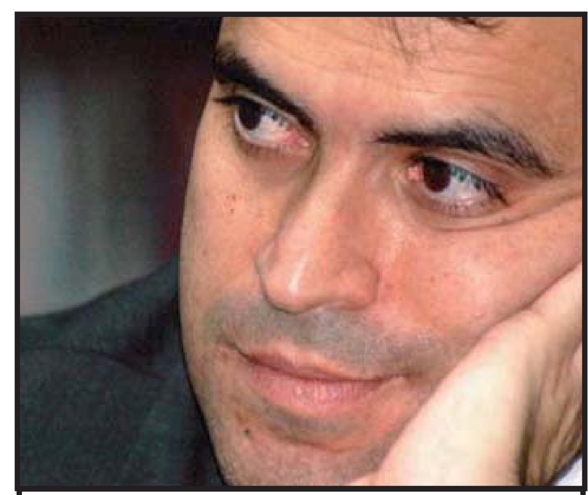
¿Y ahora qué?

Pasada la campaña y más allá de la segunda vuelta que se avecina, los revolucionarios guatemaltecos no debemos contagiarnos del desencanto y decepción que predomina en la izquierda. Es el momento de que hagamos un balance poniendo cada cosa en su lugar; de extraer las enseñanzas de la experiencia de la revolución burguesa de 1944-54 y de la lucha guerrillera; de definir un programa socialista revolucionario que rompa con el reformismo estéril de URNG y ANN. Llamamos a la izquierda revolucionaria, la que rechaza el electoralismo y el reformismo, a preparar un foro de discusión para conformar un frente anticapitalista de clase, para organizar y movilizar a las masas y realizar el trabajo revolucionario que corresponde a los que estamos a favor del socialismo.

EL MEMORANDO ESCANDALOSO DE KEVIN CASAS ...

LLEGÓ LA HORA CERO: TODOS A VOTAR POR EL NO!

Cuando el lector tenga en sus manos la presente edición de El Socialista Centroamericano, estarán apunto de realizarse o ya se habrán realizado las elecciones del referendo del 7 de Octubre en Costa Rica, en donde se decidirá la ratificación del CAFTA, y con ello quedara sellado el futuro de la región centroamericana, al menos en el futuro inmediato. Aunque llamamos a votar por el No, si ocurre una derrota será responsabilidad de la oposición burguesa y de la claudicación de la burocracia sindical.



***Kevin Casas Zamora**, principal autor del memorando escandaloso, se vio obligado a renunciar a la segunda vicepresidencia de Costa Rica*

Por Enrique Villalobos Ulate

Fiesta cívica.

Desde hace varios años existe un conflicto ínter burgués en Costa Rica en torno a la aprobación del CAFTA. En la década de los años 80, algunos sectores de la burguesía fueron amamantados económicamente con la política de protección de los Estados Unidos, para que Costa Rica fuese el baluarte de la paz social y la democracia, cuando se libraba la guerra civil en algunos países centroamericanos. Estos sectores burgueses crecieron junto al mercado interno y el consumo, y serian los más perjudicados con la aprobación del CAFTA.

Tenemos, pues, la increíble paradoja que la lucha contra la aprobación del CAFTA no fue liderada por la clase obrera, a través de los sindicatos y organismos de masas, sino por los partidos y fracciones de la burguesía, que tiene los días contados si se ratifica dicho tratado de libre comercio. La burocracia sindical costarricense entregó la conducción de la lucha al Partido de Acción Ciudadana (PAC) de Otton Solis, al ex presidente Rodrigo Carazo Odio, ambos provenientes de una escisión del gobernante Partido de Liberación Nacional (PLN).

El ascenso de Oscar Arias a un segundo mandato, por una inaudita resolución de la Sala IV, significó la puesta en marcha de un plan previamente concebido, con el objetivo de ratificar el CAFTA y terminar el reinado de las otras fracciones de la burguesía ligadas al mercado interno. Arias ha actuado con un maquiavelismo político sin precedentes: primero intentó con 38 votos del PLN y sus aliados imponer la ratificación del CAFTA en el seno de la Asamblea Legislativa; después le arrebató la bandera del referéndum a los opositores al CAFTA, convocándolo él mismo; estuvo forcejeando con la aprobación de la llamada "agenda complementaria" y ahora tiene listo esos 38 votos si la votación en el referéndum le fuera adversa, o no llegara al 40%.

Pero la labor más dañina de Arias consistió en que, al entrar en el proceso electoral del referéndum, logró amainar las luchas obreras de resistencia, y una vital lucha antiimperialista se convirtió en una clásica "fiesta cívica" costarricense.

La estrategia del miedo

La campaña electoral se desarrolló en una relativa calma, hasta que salió a luz pública el famoso memorando de seis paginas elaborado por el segundo vicepresidente de la República, Kevin Casas, y el diputado del PLN, Fernando Sánchez, por medio del cual le recomendaron al presidente Óscar Arias y a su hermano, el ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias, usar el miedo como táctica para ganar el referéndum del 7 de octubre.

En el memorando, Casas y Sánchez recomendaron agitar ante el pueblo lo siguiente: *"que puede perder el empleo o ya lo perdió como consecuencia de la no aprobación del TLC. (…) Miedo al ataque a las instalaciones democráticas. Es crucial convertir el Sí en equivalente y la democracia y la institucionalidad y al No en equivalente de la violencia y la deslealtad con la democracia. (…) Miedo a la injerencia extranjera en el No. Hay que restregar por todas partes la conexión del No con Fidel, Chávez y Ortega, en términos bastante estridentes. (…). Miedo al efecto de un triunfo del No sobre el Gobierno. Todas las encuestas detectan un grado de importante satisfacción con el Presidente y con el Gobierno. Mucha gente simplemente no ha hecho la conexión de que un triunfo del No en el referéndum dejará al Gobierno en una posición precaria, con su efectividad totalmente reducida, y al país en una situación de ingobernabilidad. Esa conexión hay que inducirla. (…) es urgente extender el círculo de la gente que se está jugando el pellejo (…) el alcalde que no gana su cantón el 7 de octubre no va a recibir ni un solo cinco del Gobierno en los próximos tres años"*.

¿Una maniobra?

A pesar que la mayoría de las encuestas indican, efectivamente, *"un grado de importante satisfacción con el*

Presidente y con el Gobierno", y que el Si ganaría holgadamente, el provocativo memorando insistía en la necesidad de realizar un "festival multitudinario" para motivar a los partidarios del Sí, ya que supuestamente *"existe gran desmotivación entre quienes están a favor del TLC, desorientación por la ausencia de campaña y, en muchos casos, miedo de expresar las opiniones (...) En este momento nadie le cree una palabra al gobierno ni a los políticos, y por ello sería una locura delegarles la función de defender el Tratado"*.

La contradicción es evidente. Esta última parte del memorando nos indica que la filtración del escandaloso documento forma parte de un plan para separar a los "buenos" de los "malos" dentro del gobierno de Oscar Arias. A Casas y a Sánchez les tocó hacer la tarea sucia, destapar de antemano toda la cloaca, para que la oposición no tuviera argumentos creíbles para luchar contra los posibles apretados resultados del referendo, y para darle credibilidad a cualquier resolución del TSE favorable a la gobierno. Los escándalos están saliendo antes de la votación. El gobierno se está curando en salud.

Ante el escándalo, Kevin Casas y Fernando Sánchez se sintieron ofendidos por la "violación a la intimidad", y la sustracción de la correspondencia privada. Denunciaron que la correspondencia del Presidente Oscar Arias estaba siendo "intervenida", como si no fuesen los propios órganos de seguridad los encargados de ejercer vigilancia sobre los opositores al CAFTA. Los victimarios quieren aparecer como victimas.

La renuncia de Casas.

Ante la insistencia de los medios de comunicación, Casas se limitó a declarar: *"Ni lo confirmo ni lo niego, simplemente no estoy dispuesto a referirme a mi correspondencia privada"*. (Prensa Libre 07/09/07). En el Congreso, el libertario Luís Antonio Barrantes abrió los fuegos, demandando que Casas y Sánchez *"deben renunciar, aquí no hay excusas. El Movimiento Libertario jamás va a avalar una señal de este tipo. Como partido político de oposición no lo apoyamos. El Presidente de la República debe tomar las medidas del caso"*. (Prensa Libre 07/09/07). Por su parte, Elizabeth Fonseca, la jefa de fracción del Partido Acción Ciudadana (PAC), demandó la renuncia de ambos funcionarios. Y así se volvió a conformar otro extraño bloque o unidad en la acción entre quienes apoyan y quienes rechazan la ratificación del CAFTA.

Otto Guevara y varios diputados del Movimiento Libertario, aliados del gobierno y favorables a la ratificación del CAFTA, demandaron al TSE que investigara si Casas y Sánchez incurrieron en "beligerancia política" y se violentaron el artículo 88 del Código Electoral. El TSE inicio la investigación pero los resultados se darán a conocer hasta después de la votación del 7 de octubre.



***Fernando Sánchez**, diputado del Partido Liberación Nacional (PLN) coautor del memorado que enloqueció a la oposición.*

Casas ya estaba siendo investigado por la Contraloría por el supuesto financiamiento clandestino con fondos de MIDEPLAN a la campaña del Si. La presión de la opinión pública y de los partidos políticos, tanto a favor como en contra del CAFTA, obligó a Casas a renunciar primero al equipo de campaña a favor del Si, y posteriormente a su cargo de máximo jerarca de MIDEPLAN y de segundo vicepresidente de la República.

En su carta de renuncia, Casas dijo haber lamentado *"algunos extremos del contenido de ese texto, escrito en un momento de suprema ofuscación (...) A estas alturas, resulta claro que las explicaciones y disculpas ofrecidas no han resultado suficientes (...) para no entorpecer la ratificación de un acuerdo comercial que estimo de gran importancia para el país (...), para ahorrarle un mayor desgaste político a su gobierno, renuncio irrevocable e inmediatamente a mis cargos como Segundo Vice-Presidente de la República y Ministro de Planificación Nacional y Política Económica"*. El Presidente Arias lamentó perder a uno de sus *"mejores ministros"*. (La Nación 23/09/07)

Albino Vargas, dirigente sindical de los empleados púbicos, declaro que la renuncia no solucionaba el problema, porque *"Este memorando estuvo durante 39 días en el escritorio del Presidente de la República, y durante esos días se aplicaron las estrategias perversas que escribieron en el documento"* (Extra 23/09/07). Efectivamente, la mayor parte de la labor sucia del gobierno ya fue realizada. La maniobra tuvo un alto precio, Casas fue el chivo expiatorio sacrificado en público, para dotar al referendo de mayor legitimidad democrática. Ahora, incluso, Arias quiere explotar la imagen que el gobierno puede tambalearse, y que por ello el pueblo debe votar por el Si.

A votar por el No.

A pesar de nuestras críticas a la dirigencia sindical costarricense, de haberse convertido en furgón de cola del PAC, y de dirigentes burgueses como Otton Solís y el ex presidente Rodrigo Carazo Odio, y de que la mayoría de las organizaciones de izquierda, con muy raras excepciones, le claudicaron a este bloque dirigido por la burguesía opositora, llamamos al pueblo de Costa Rica a votar por el No en el referendo del 7 de Octubre.

ANTE EL FRACASO DEL MOVIMIENTO POR NICARAGUA:

¡A FORMAR UNA ORGANIZACIÓN CON DIRECCIÓN CLASISTA!

Por Liev Contreras.

Luego de que en el año 2005 el naciente "Movimiento por Nicaragua" fuese la cara pública del malestar social provocado por el pacto que mantienen el PLC y el FSLN; ahora luego del año electoral (2006) y con Daniel Ortega en el poder, este movimiento pretende retomar la lucha "por la democracia". Esta vez, la consigna central fue detener el proyecto de los "Consejos de Poder Ciudadana" que el presente gobierno pretende llevar a cabo.

Retomando las consignas.

En julio de 2005 el "Movimiento por Nicaragua" (MSN) convocó la mayor manifestación en décadas, logrando agrupar a mas de 70,000 personas en las calles de Managua. En aquel momento, la alianza FSLN-PLC amenazaba la institucionalidad del gobierno de Enrique Bolaños; y dicha marcha forzó a los partidos del pacto burgués a "bajar la parada" de las reformas constitucionales (reformas aún congeladas). El pasado 9 de septiembre, y a pesar de que el MSN hizo una convocatoria masiva, los medios burgueses reportaron una asistencia no mayor a 5 mil personas. ¿Qué factores influyeron en la falta de convocatoria del MSN.

MSN: Tribuna Reformista.

El MSN nunca tuvo un carácter clasista, y mas bien ante el hecho de que Enrique Bolaños no poseía un partido "leal"; diversos grupos de empresarios "invirtieron" en él; el MSN aunque tuvo un poder enorme de convocatoria, por su misma dirección burguesa y pequeño burguesa, nunca fueron a fondo contra el pacto; esto es natural, solo una organización verdaderamente obrera clasista podría haber llamado a la huelga general exigiendo una constituyente que acabara con el pacto libero-sandinista que aún mantienen Daniel Ortega y Arnoldo Alemán.



Marcha del 9 de Septiembre en Masaya.

Esta debilidad genética del MSN provocó, en 2006, que su valor pasara a ser nominal, ya que su "neutralidad" se tradujo en que los partidos reformistas ALN y MRS lideradas por Eduardo Montealegre y el desaparecido Herty Lewites respectivamente, fuesen los que mas aprovechasen al MSN como tribuna de sus programas políticos.

La dirigencia del MSN en los hechos se disolvió en estos partidos, que hicieron de la lucha "anti-pacto" su eje central. La historia demostró que la dirección pequeño burguesa del MSN no supo oponerse al PLC y al FSLN.

La marcha del 9.



El 9 de septiembre a Masaya no acudieron mas de 5 mil personas, esta marcha inicialmente estaba planteada a realizarse en Managua, pero el MSN conciente de su propia debilidad decidió semanas antes convocarla en Masaya (a 25 km. De la capital). Los "invitados de honor" fueron los mismos que hace dos años. Hicieron presencia: el dirigente de ALN, Eduardo Montealegre; así como los diputados del MRS y el propio Edmundo Jarquín ex candidato a la presidencia por ese partido.

Esta vez el discurso se centró en la "inconstitucionalidad" y "aberración" de los CPC que el FSLN forma por toda Nicaragua, ciudad a ciudad y barrio a barrio. La verborrea "antisandinista" fue la misma que hace 2 años.

Esta ves, acompañó la marcha nacional la llamada "Coordinadora Civil", un organismo dirigido por un puñado de sandinistas "críticos" que rompieron con el FSLN hace algún tiempo, y que sobreviven mediante la cooperación de las potencias europeas, creando ONG's. La Coordinador ve en los CPC un "competidor" fuerte en su territorio; pues el gobierno desea que sean estos CPC los que "repartan" las migajas con que el sandinismo pretende engañar a los mas pobres y humildes.

Organización Clasista: La única Solución.

Tanto el MSN como La Coordinadora han demostrado que obedecen a intereses opuestos a los del pueblo trabajador. Ambos son direcciones pequeño burguesas que ante la abatida de la ascendiente burguesía liberal (PLC) y sandinista (FSLN) que se originan y amamantan del saqueo estatal; buscan llevar agua a su molino.

El nefasto pacto burgués entre el FSLN y el PLC que mantiene el régimen político anti democrático y la miseria económica, solamente será minado y destruido desde las calles, con una organización clasista de trabajadores, campesinos, sectores populares, profesionales y estudiantes; el MSN y La Coordinadora están destinados a desaparecer o en el mejor de los casos "acomodarse" al régimen, ya sea arreglándose con el gobierno o con la oligarquía.

DESTRUCCIÓN Y DESOLACIÓN EN LA RAAN

¡CONFORMACIÓN DE COMITÉS DE DAMNIFICADOS PARA RECONSTRUIR LA COSTA ATLÁNTICA!

Por Cassandra García.

Destrucción humana, material y ambiental.

Las Regiones Autónomas del Atlántico (Norte y Sur) son regiones olvidadas concientemente por los gobiernos de la burguesía; desde el Pacífico tanto gobiernos de derecha, como el sandinistas (años 80 y el actual), no han brindado desarrollo a estas regiones. La explotación millonaria que la burguesía hace de los recursos naturales del Atlántico nicaragüense, han tendido aún mas a la miseria de la población, que en su mayoría son de ascendencia indígena y africana. Se trata de verdaderas aldeas que viven de la pesca y la pequeña producción; muchos de ellos ni siquiera están inscritos como "ciudadanos" nicaragüenses.

"Félix" dejó una secuela de destrucción en la Región Autónoma del Atlántico Norte, los datos "semi-oficiales" son de *"67 muertos, 110 desaparecidos, 162 mil 373 afectados, nueve mil 864 viviendas destruidas por completo y otras seis mil 769 casas semidestruidas"* (La Prensa 11/09/2007). Peor aún, la catástrofe ambiental amenaza con una verdadera crisis humanitaria en la región, *"Más de tres millones de hectáreas de bosques perdidas, siete reservas naturales arruinadas y seis cuencas hidrográficas afectadas (...)la Reserva de Biosfera de Bosawas perdieron tanta masa forestal, que aparentemente el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) quedó interrumpido (...)la Reserva Biológica Cayos Miskitos, simplemente desaparecieron".* (Idem.)

La ayuda y el "festín" del gobierno.

Inmediatamente la "solidaridad" internacional (UE, EE.UU., Venezuela) y nacional (empresa privada) comenzó a fluir. Así mismo, organismos como el BID han ofrecido programas millonarios para "ayudar". El gobierno sandinista que atraviesa una situación económica complicada, ve en este flujo de "liquidez" una verdadera mina de oro, buscando repetir la "piñata del Mitch". En 1998 el gobierno de Arnoldo Alemán fue "refrescado" por las donaciones para los damnificados del huracán Mitch, millones de dólares ingresaban diario para ayuda humanitaria, de estos millones Alemán dio de comer a su incipiente "burguesía liberal criolla"; ahora el FSLN sin duda busca lo mismo.



***"Félix"** dió el "golpe de gracia" a la ya sufrida población costeña.*

El gobierno del FSLN ha utilizado la desgracia para formar un clientelismo político en la zona de desastres (que tradicionalmente vota "antisandinsita"); son los Consejos de Poder Ciudadano los que se encargan de "repartir" la ayuda entre los damnificados. En la capital el gobierno de Ortega ha ocupado la catástrofe como caballo de Troya en la Asamblea Nacional, pues ha enviado una reforma presupuestaria que contempla una ayuda para la Costa de 10.7 millones de dólares; pero la motivación de fondo, es asignarse mayor presupuesto en otras áreas de su gobierno.

La derecha politiza.

El PLC y ALN se han limitado a "criticar" al FSLN, y también buscan usar la catástrofe como un arma política. Los liberales buscan "poner en jaque" al FSLN y su proyecto petrolero (junto con Venezuela); así proponen "controlar" los fondos de PETRONIC (que son "confidenciales") asignándolos a la ayuda "humanitaria" para los damnificados. Wilfredo Navarro, sin sonrojo señala: *""Independientemente de que Petronic sea una empresa mixta, los socios o directivos de Petronic pueden asignar parte de sus utilidades al presupuesto para fortalecer al presupuesto y asimismo fortalecer la ayuda que se le pretende dar a la Costa Caribe"* (Idem.). Mientras los hermanos costeños afrontan una situación barbárica la burguesía se pelea el cadáver del presupuesto.

Comités de Damnificados para resolver.

Desde El Socialista Centroamericano denunciamos las politiquerías de los partidos de la burguesía, que se rasgan las vestiduras ante la desgracia de los hermanos costeños; pero los utilizan para pelear mayores cuotas de poder. El problema de las Regiones Atlánticas es de fondo; el subdesarrollo del área y la explotación que la burguesía hace de sus recursos los mantendrán siempre en la miseria.

De manera transitoria debemos luchar por la auto conformación de "Comités de Damnificados" que controlen el flujo y distribución de la ayuda humanitaria, sin rasgos y velos politiqueros. Más allá debemos luchar por una verdadera autonomía para la región que permita el desarrollo económico respetando las tradiciones y credos de la población indígena y de ascendencia africana.

15 de Septiembre de 1821.

POR LA REUNIFICACIÓN Y TERCERA INDEPENDENCIA DE CENTROAMÉRICA.

Por Maximiliano Cavalera.

Han transcurrido 186 años desde que el 15 de septiembre de 1821, los llamados "próceres de la independencia", proclamaron la "emancipación de los estados centroamericanos", pero esta primera independencia fue efímera, inmediatamente después de proclamada la independencia, los "próceres centroamericanos", deciden anexarse al imperio de Iturbide en México. Ante hechos tan contradictorios, es necesario analizar objetivamente nuestro pasado, ya que solo explicando el ¿Por qué?, del fracaso del estado federal centroamericano, podremos delimitar las perspectivas de las luchas, de las clases explotadas en toda la nación centroamericana.

La primera independencia de Centroamérica.

En todas las escuelas en Centroamérica se enseñan versiones románticas e idílicas de lo que fue nuestra independencia, pero la independencia de Centroamérica es un caso muy atípico, sobre todo si tomamos en cuenta el resto de las luchas independentistas en Latinoamérica. Mientras en el resto de los países del continente, se libraron férreas guerras civiles y combates contra las tropas coloniales, en Centroamérica fueron las mismas autoridades coloniales, las que solemnemente juraron la independencia. Esta contradicción la encontramos en el acta de independía del 15 de septiembre, que dice así: "siendo la independencia del gobierno español la voluntad general del pueblo de Guatemala... [Optaron por mandarla] a publicar para prevenir las consecuencias que serian temibles en el caso de que la proclamase de hecho el mismo pueblo". Esta proclama no es fortuita, los criollos centroamericanos (antes funcionarios coloniales), estaban temerosos del torrente de las masas populares, es así que de la noche a la mañana, se convirtieron en independentistas.

Proclamada la independencia del colonialismo español, los "próceres" declaran la temporal anexión a México. Esta triste contradicción, refleja el temor y la incapacidad de los criollos centroamericanos para realizar la más elemental de las actividades propias de la independencia, la de ponerse al frente del naciente Estado. Esta fue la principal razón, para que los criollos centroamericanos buscaran la protección de Iturbide y su plan de Iguala, que pretendía establecer una monarquía constitucional en México. El plan de Iguala fracasa en México y finalmente fue proclamada la Republica. Estos movimientos revolucionarios en el interior de México, influyen enormemente en un sector criollo que verdaderamente quería la independencia política de Centroamérica. Es así que las autoridades centroamericanas, presionadas por el pueblo, se vieron obligadas a convocar el 1 de Julio de 1923, una asamblea constituyente. Este órgano reunido en Guatemala, emitió un decreto proclamando: "La incorporación de estas provincias al extinguido imperio mexicano... fue una expresión violenta arrancada por medios viciosos e ilegales" por tanto las republicas centroamericanas "representadas en esta Asamblea, son libres e independientes de la antigua España, de México y de cualquier otra potencia". (Esgueva Antonio, las constituciones de Nicaragua y sus reformas). Así fue proclamada la segunda independencia de Centroamérica, y de la noche a la mañana los criollos del área, aun temerosos, tendrían que estar al frente del naciente Estado federado.



Firma del Acta de Independencia de las Provincias Centroamericanas en Guatemala.

El nuevo modelo para construir el nuevo Estado fue motivo de polémica, por tal razón, la constitución de los Estados federados de 1924, refleja una mezcla de federalismo proveniente de la constitución norteamericana y las instituciones feudales creadas por la constitución de Cádiz. Esta extraña mezcla, en la cual Guatemala y el Salvador eran los estados más importantes, resultaría fatal para la existencia del Estado Federal.

La Republica Federal de Centroamérica, duraría hasta 1938, en su corta vida, la oligarquía tanto liberal como conservadora fueron incapaces de sostener la independencia y la unidad de todos los Estados. Es importante mencionar, que las luchas que se dieron por el poder entre 1824 y 1838 y que desembocaron en la disolución del estado federal, las libraron fracciones de la oligarquía centroamericana. La

mayoría de nuestra escasa población, era pobre y analfabeta, ajena a los conflictos oligárquicos, y no tenían derechos políticos, basta decir que no podían votar, ya que únicamente podían hacerlo quienes tenían una profesión, bienes, medios de subsistencia y que además supiesen leer y escribir.

Si bien es cierto, un sector de la oligarquía liberal impulso la unidad centroamericana, esta nunca se apoyo en las masas pobres y analfabetas, brindándoles garantías y derechos para que se movilizaran y lucharan por su Estado. Por el contrario, fueron timoratos al atacar a los otros sectores de su propia oligarquía liberal y conservadora. En 1938 colapsa el Estado Federal, quedando fragmentada una nación, en cinco países divididos por su propia oligarquía.



15 de Septiembre de 1821.-. *Proclamación de la Independencia.*

Centroamérica contra Walker.

El 16 de Noviembre de 1853 en Nicaragua, bajo el mandato de Fruto Chamorro, fueron encarcelados en León y llevados a Managua los liberales; Máximo Jerez, José Maria Valle, José Maria Cisneros y francisco Díaz Zapata. Todos ellos fueron procesados por conspiración y desterrados de Nicaragua hacia Honduras, donde el presidente cabañas les brindo su apoyo. Esta acción de Fruto Chamorro, fue la chispa que inicio la guerra civil.

Al estallar la guerra entre las oligarquías liberales y conservadoras, los liberales buscan la ayuda de mercenarios Norteamericanos, al mando de William Walker. Esto culminaría en el pacto de Masaya, el 23 de Octubre de 1855, en donde liberales y conservadores llegaban a un acuerdo en el cual se nombraba presidente provisorio a Patricio Rivas y general del ejército a Walker.

No transcurriría mucho tiempo para que Walker se proclamara presidente de Nicaragua, intentando crear un nuevo Estado cimentado en el esclavismo imperante en el sur de EUA, fue en esa época que el filibustero sentenciaría al resto de la nación centroamericana amenazando; o las cinco o ninguna.

Horrorizadas las oligarquías centroamericanas deciden intervenir en el conflicto, logrando que los liberales y conservadores firmen el Pacto Providencial, que dio origen a un gobierno provisional centrando las fuerzas en la guerra contra Walker. La mal llamada en Nicaragua guerra nacional, es realmente la batalla encarnizada que llevaron a cabo todos los ejércitos de la nación centroamericana contra el primer intento serio de expansión del imperialismo norteamericano en Centroamérica. Al final los filibusteros fueron rodeados en Rivas, donde ya derrotados, fueron salvados por mediación del capitán norteamericano Charles Davis, quien convenció a los generales Zavala, Belloso, Xatruch y Mora de dejar ir a los filibusteros. Este gravísimo error de los generales centroamericanos, fue enmendado por el general hondureño José Santos Guardiola quien fusilaría a Walker en 1860, después que este, intentara su tercera incursión para conquistar Centroamérica.

La última gran oportunidad del siglo XX para constituir un Estado Centroamericano, fue la revolución nicaragüense en 1979. Esta abrió un proceso revolucionario en todo el Istmo Centroamericano, claro esta, con ritmos desiguales y contradictorios en cada país. A pocas semanas del 19 de julio, cae en El Salvador la dictadura cipaya del general Romero, producto de la movilización obrera y popular. Asimismo, en Guatemala la guerrilla aumenta considerablemente su lucha contra la dictadura del general Romeo Lucas. Por todos lados los estudiantes y obreros centroamericanos, inspirados por la revolución nicaragüense, lucharon en contra de sus propias dictaduras, consiguiendo fugases victorias, debido sobre todo, al papel entreguista de la dirigencia sandinista, que negocio la revolución centroamericana, en aras de su estabilidad interna.

Por la tercera independencia de Centroamérica.

La historia ha sido cruel, nos ha enseñado que las burguesías y oligarquías centroamericanas no fueron capaces de asegurar la premisa más básica para las masas explotadas en Centroamérica, que es la creación de un Estado, para una nación gestada desde tiempos de la colonia española.

Contrario a los intereses de las masas pobres en Centroamérica, las burguesías del área han cedido nuestras riquezas a la burguesía imperial, esperando obtener ganancias como socios minoritarios. De igual manera, todos los partidos que antes se proclamaban antiimperialistas se entregan a través de las urnas a este proceso, el TLC ya es una realidad en la mayoría de nuestros países a excepción de Costa Rica.

Ante este panorama desolador, todas las futuras luchas de reivindicación en nuestros países, pasan por la premisa fundamental de unificar a todos los obreros y campesinos de Centroamérica en contra de su enemigo común, las burguesías que se postran ante el imperialismo. A 186 años de la primera independencia de Centroamérica, solo las masas explotadas son las únicas capases de realizar la gran tarea democrática de reunificar la nación centroamericana en un solo estado federal, que garantice una verdadera independencia, no solo política sino económica, que logre expropiar a la burguesía y establecer un Estado sin clases sociales explotadoras.

A 6 AÑOS DE LOS ATENTADOS DE NUEVA YORK

¿QUÉ ÉXITO TIENE LA POLÍTICA DE BUSH?

El 11 de septiembre se cumplieron 6 años de los atentados en Nueva York, este acontecimiento cambió radicalmente la política del imperialismo a nivel internacional, así mismo provocó cambios cualitativos importantes a lo interno de EE.UU. Actualmente, y ante un inminente triunfo de los demócratas en las próximas elecciones presidenciales, ¿Cuáles fueron las secuelas de dichos atentados?

Por ALex Burguess

El giro a la derecha de las masas norteamericanas.

George Bush ganó en el año 2000, por medio de mecanismos antidemocráticos de la Ley electoral, creando un gobierno endeble. Los atentados del 11 de septiembre cambiaron dramáticamente esta situación. Bush impuso su doctrina de *"guerra preventiva" y* se aprestó a derrocar a los talibanes (Afganistán) y al régimen de Sadam Hussein (Irak).

Hubo un "giro a la derecha" de las masas norteamericanas; que dieron el voto masivo a la candidatura de George Bush en 2004, *"Los republicanos pasaron de perder por 500 000 votos en el 2000, a ganar por más de 3 y medio millones en el 2004. Asimismo G.W. Bush logró convertirse en el primer republicano desde Calvin Coodlige en 1924, en gobernar con mayoría en las dos cámaras."* (El Trabajador Centroamericano Nº 44). Además, este giro se observó en *"la virtual desaparición de lo que se llamó el "efecto Nader". La candidatura Nader/Camejo solo alcanzó unos 500 000 votos debido a que un sector muy grande de las ONG's, sindicatos y personalidades que le había apoyado en el 2000 le retiraron su apoyo para hacer parte de un movimiento llamado 'Cualquiera menos Bush' (...) El resultado fue contundente: 1)Se retrocedió en la pequeña independencia frente demócratas y republicanos que se había conseguido en el 20003, 2) Bush ganó legitimidad y logró ganar la elección popular, el senado y el congreso y 3) movilizó a sectores profundamente conservadores de la población norteamericana."* (Idem)

Así mismo, el gobierno de Bush implementó medidas que tienden al recorte de las libertades civiles herencia de los años 60 del siglo pasado, con la aprobación de la denominada "Ley Patriótica" que autorizaba al gobierno a intervenir los teléfonos y correspondencia de los "sospechosos" de ser terroristas.



El General **David Petraeus** y el embajador de EE.UU. en Irak **Ryan Cooker** comparecieron ante el Congreso.

Esta política republicana tuvo un respaldo económico, en 2004 *"(...) los índices macroeconómicos más importantes crecieron: el PIB, el consumo general, la inversión e inclusive el empleo. (...) reactivación en la inversión y en las exportaciones (...) el del desempleo, (...) La economía parece marchar a tope en todos los frentes -gastos de consumo, inversiones de las empresas y, hoy, regreso del crecimiento del empleo- y eso refuerza la expansión económica"* (Idém,).

La guerra en Irak.

El efecto a los externo de los ataques del 11 de septiembre fue la invasión a Afganistán e Irak. La invasión imperialista a Irak ha pasado por muchas etapas, todas son la continuidad de un plan, que a grandes rasgos busca hacer de Irak una semi-colonia imperialista. La primera etapa fue la ofensiva militar a gran escala, para luego ceder ante una etapa mas "pacífica" en la cual el imperialismo ha tendido a "negociar" con las alas mas radicales de nacionalistas islámicos, como Mostada Al Sader. Muestras de ello fueron las elecciones en Irak, en donde los puestos mas importantes fueron divididos entre las tres etnias que conviven en Irak (zuñes, chíitas y kurdos); esta política de alianzas se extiende a toda la región entablando "dialogo" con los países fronterizos con Irak y las burguesías árabes; esta táctica incluye reuniones con la diplomacia iraní que ha estado opuesta al imperialismo por su programa nuclear.

La pacificación de Irak se ha visto imposibilitada; no porque las milicias islámicas sean un oponente poderoso, EE.UU. aunque posee el ejército más poderoso del mundo no puede masacrar a las milicias iraquíes, debido a la conciencia pacifista y reformista de las propias masas estadounidenses.



El debilitamiento del Gobierno de Bush.

Los factores que permitieron a Bush el endurecimiento de su régimen parecen resquebrajarse ya al final de su período. El círculo de republicanos que rodearon su administración han ido dimitiendo uno a uno, el último de ellos el responsable del Departamento de Justicia Alberto González –quién estuvo vinculado a las torturas a patriotas iraquíes en la cárcel de Abu Ghraib en 2004-; y que renunció bajo fuertes presiones del Senado. Anteriormente habían renunciado o sido sustituidos funcionarios de la talla de Kart Rove (Fiscal General); Paul Wolfowitz (Presidente del Banco Mundial), Jhon Bolton, embajador ante la ONU; Donald Rumsfeldm Secretario de Defensa dimitió en diciembre de 2006 por el aumento de las bajas en Irak y las torturas en Abu Ghraib; entre otros.

Así mismo, la rebosante economía bajo la cual Bush apoyó su política reaccionaria interna pareciese haber desaparecido, suscitando fuertes críticas, a las que se sumó el ex Presidente del Reserva Federal Alan Greenspan, quién criticó a Bush y su partido *"por llevar a cabo una política fiscal irresponsable, que causó un aumento alarmante del gasto público."* (El País 17/09/2007). Bush que recibió las crifras económicas en signo positivo en 2001, *"Tres años después, el déficit superaba los 413.000 millones de dólares, todo un récord"* (Idem). Greenspam señaló *""Mi gran frustración sigue siendo que el presidente no utilizara su poder de veto contra un aumento del gasto, que estaba descontrolado"* (Idem.) Con respecto a la guerra en Irak fue mas tajante aún: *""La guerra de Irak es sobre todo por el petróleo"* (Idem).

El descenso en las encuestas.

El masivo apoyo a Bush de las masas a inició de la guerra en Irak también ha desaparecido. Según la encuesta de Gallup / USA Today publicada por el diario El País, *"Hasta el 60% llegaban quienes reclamaban fijar un día en la agenda para que Estados Unidos abandone el país árabe (...) Sólo el 35% de los consultados declaró que el Gobierno debería mantener las tropas en Irak hasta que la situación mejore. Y dos de cada cinco preferían una retirada gradual de las unidades estadounidenses destinadas en Irak."* (El País 11/09/2007) Por su parte una encuesta publicada por The New York Times destacó que: *"sólo un 5% confiaba en Bush para resolver con éxito la guerra, según el mismo sondeo. Y un 21% lo hace en el Congreso. (...)Seis de cada 10 consultados aseguran que la Administración engañó a la opinión pública para lograr invadir el país."* (Idem.)



El ex cabecilla de la Reserva Federal, "El Gurú" **Alan Greenspan**, criticó duramente a Bush.

La retirada de las tropas.

El calendario para la retirada de las tropas yanquis en Irak volvió a tomar relevancia las últimas semanas. El General al mando de las tropas en Irak, David Petraeus en su informe de 15 horas al Congreso señaló que: *"Creo que los problemas de Irak exigirán un esfuerzo de largo plazo. No hay respuestas fáciles ni soluciones rápidas. Aunque creemos que este esfuerzo puede tener éxito, llevará tiempo. Es necesario reconocer, no obstante, que un repliegue precipitado de nuestras fuerzas tendría probablemente consecuencias devastadoras"* (El País 13/09/2007) El embajador de EE UU en Bagdad, Ryan Crocker también acotó en ese sentido que: *""no va a haber un momento preciso en el que declarar la victoria en Irak".* (Idem.)

Petraeus propuso una reducción insignificante de tropas, que abarcaría unos 38,000 soldados (de los 162,000 que están en Irak), que dejaría al final del verano la misma cantidad de soldados (130,000) que permanecían en Irak en diciembre pasado; *"esta reducción parece motivada más bien por las dificultades del Pentágono para encontrar fuerzas suficientes para cumplir los plazos de rotación en Irak y Afganistán"* (Idem.)

A estas voces por el "regreso de las tropas" se sumó el influyente senador republicano John Warner, jefe del Comité de Fuerzas Armadas del Senado quien *"pidió al presidente que dé la orden ya en septiembre para retirar del frente iraquí a unos 5.000 soldados antes de Navidad."* (El País 28/05/2007); así mismo el jefe del Estado Mayor de EE UU, Peter Pace, quien planteó la conveniencia de un repliegue estratégico que redujera las tropas a menos de 100,000 soldados.

Bush se vio obligado a declarar que antes de navidad regresaría 5,700 soldados, salidas que aumentarán hasta mediados de julio cuando se reduzcan de 20 a 15 las brigadas de combate. (El País 12/09/2007).

Debate de Irak: Consigna electorera.

La guerra en Irak ha traído graves consecuencias a la administración republicana de George Bush, y en un año preelectoral ambos partidos (Republicano y Demócratas) buscan lavarse la cara ante las masas norteamericanas. La discusión de la salida de las tropas es una mera consigna electorera, el imperialismo norteamericano necesita el control del petróleo iraquí. Ni republicanos, ni demócratas dejarán de masacrar al pueblo iraquí.

Sólo la unificación de los trabajadores iraquíes podrán expulsar con las armas en la mano a los invasores; y son las masas norteamericanas las que deben, como lo hicieron en los años 60, pedir en las calles el regreso de las tropas; solo así se podrá derrotar al imperialismo yanqui.

EL FSLN, LA DERECHA Y EL PLEITO POR LOS CPC.



Elias Chevez, *secretario politico departamental del FSLN en Managua, es el coordinador nacional de los CPC*

Por segunda ocasión el gobierno sandinista ha pospuesto la solemne instalación del "gabinete nacional" de los Consejos del Poder Ciudadano (CPC). La primera fecha fue el 19 de Julio, día del aniversario de la revolución contra Somoza, y la segunda fecha fue el 14 de septiembre, día de la conmemoración de la batalla de San Jacinto. ¿Qué está pasando con la estrategia de los CPC?

Por Sebastián Chavarría Domínguez.

Esta vez el pretexto para posponer la instalación del gabinete nacional de los CPC, fue el desastre humanitario provocado por el huracán "Félix" en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN), la zona más pobre del país. La devastación causada por el huracán hubiera sido una excelente oportunidad para mostrar si los CPC son verdaderos organismos de la "democracia directa", porque ellos hubieran sesionado para tomar todas las medidas de emergencia necesarias para llevar alivio a las minorías étnicas que habitan en la costa del Caribe.

Sin embargo, una nota de prensa de la Presidencia de la República, anunció que "Los Consejos del Poder Ciudadano, estamos ocupados en las tareas humanitarias propias de esta emergencia, y, por lo tanto, comunicamos a nuestro pueblo, que pospondremos para nueva fecha, la instalación de los Gabinetes Departamentales, y del Gabinete Nacional del Poder Ciudadano".

Esta vez la fecha quedó indefinida, pero la nota de prensa aclaratoria confirma que los CPC, lejos de representar una dinámica de auto organización de las masas populares, constituyen un proyecto corporativista por medio del cual el gobierno sandinista pretende subordinar a las masas populares a la disciplina impuesta por el aparato del Estado burgués. En pocas palabras, constituyen un mecanismo de control y domesticación de las masas.

Una batalla mal librada

Desde que Daniel Ortega anunció el lanzamiento de los CPC, los partidos de la derecha, el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), cada quien desde un punto de vista diferente, han coincidido en la necesidad de eliminar los famosos CPC. El Movimiento Renovador Sandinista (MRS), que se autodefine como izquierda moderada, también se ha sumado al ataque contra los CPC

Recientemente, los diputados de estos tres partidos en una acción poco usual sumaron votos para aprobar una reforma a la Ley No 290, por medio de la cual no pueden impedir la libre organización del pueblo, pero les arrancaron legalmente a los CPC cualquier función de gobierno.

José Pallais, diputado del PLC, sostuvo que la reforma "dejó consignado que la participación debe ser pluralista, con igualdad de oportunidades para todos los nicaragüenses, sin privilegios y sin ventajas para ningún sector político o partidario". (La Prensa 12/09/07)

Por su parte, Gustavo Porras, secretario ejecutivo del Consejo de Planificación Económica y Social (CONPES), anunció una avalancha de recursos de inconstitucionalidad contra la reforma de la ley No 290. "Yo creo que deberían de recurrir de amparo contra la reforma, la propia gente que se siente amenazada por lo que se aprobó (en la Asamblea Nacional)". Daniel Ortega ni siquiera se atrevió a vetar dicha ley, debido a que el control absoluto que el FSLN ejerce sobre el Poder Judicial le permitirá obtener una sentencia favorable, y los CPC no podrán ser cuestionados legalmente nunca más.

La derecha está librando mal su batalla de principios. No pueden permitir que organismos populares estén por encima de sus diputados, alcaldes, concejales, y de la burocracia estatal ahora en manos del FSLN. Ellos están defendiendo desesperadamente sus espacios de poder, pero han dejado en manos del FSLN el monopolio de la bandera de la "democracia directa".

¿Qué hacer?

El FSLN quiere organizar los CPC para domesticar a las masas populares, repartir migajas y atraer votos en las próximas elecciones, mientras la derecha quiere mantener la autoridad de los funcionarios públicos por encima del pueblo. Ambos bandos no desena realmente la participación democrática y directa del pueblo en los asuntos de gobierno. Ambos bandos perderían su poder si el pueblo se organizara de manera independiente, democrática, para luchar por sus propios intereses, independiente de los partidos de la derecha y del gobierno y del Estado burgués.

Esta es nuestra propuesta, la que queremos discutir con los compañeros y compañeras que creen en los CPC y lo están impulsando en sus barrios o comunidades.



EL FSLN EMBARGÓ A LA ESSO PARA PRESIONAR...

QUE ORTEGA NACIONALICE LA ESSO Y LA PONGA BAJO CONTROL OBRERO.

Por Leónidas Moreno.

El pasado 17 de agosto la jueza segundo de distrito Civil y Laboral de Chinandega, Socorro Toruño, ordenó un embargo preventivo a los tanques de abastecimiento, que la trasnacional ESSO tiene en el puerto de Corinto en el occidente de Nicaragua. Mientras la derecha y la burguesía han satanizado esta acción del gobierno de Daniel Ortega como confiscatoria, el FSLN ha justificado su operación aludiendo que la trasnacional le adeuda al Estado tres millones de dólares en concepto de impuestos.

Bases para almacenar el petróleo Venezolano.

Inmediatamente después del embargo, PETRONIC asumió el control de los tanques de la ESSO, a través de un arrendamiento dado por el interventor solicitado por la DGA. Este método dejó al descubierto la intención del gobierno sandinista: almacenar el petróleo que Venezuela esta vendiendo al Estado nicaragüense a precios de mercado.

Daniel Ortega no pretendió "cobrarle los impuestos", ni tampoco "confiscar" (como señalarían los medios de la burguesía) a la trasnacional norteamericana; sino a través del poder judicial, colocar la pistola en la cabeza a la ESSO para que "ayude" a solucionar la crisis energética arrendando sus tanques en el puerto de Corinto. El gobierno sandinista nunca amenazó los intereses de fondo de la trasnacional.

El gran negocio del petróleo Venezolano.

La burguesía sandinista ve en la venta y distribución del petróleo venezolano un negocio genial, ahora el FSLN busca junto con PETRONIC competir en el mercado de la refinación, Rodolfo Zapata, gerente general de PETRONIC declararía: *"(...) lo único que te puedo decir es que estamos ahí porque hay producto en los tanques que nos pertenece. No hemos recibido ninguna orden judicial para salirnos, y si la recibimos, obviamente que la acataremos"*. (El Nuevo Diario 28/08/07).



Emilio Racciolli, Ministro de Minas y energía dejó claro que las medidas contra la ESSO tenían un cariz económico: *"la Esso se ha negado tercamente a aceptar el petróleo venezolano"* (La Prensa 7/09/2007)

La disposición del actual gobierno para hacer negocios con la trasnacional ESSO la formularía Francisco López, presidente de PETRONIC y tesorero del FSLN: *"Es más, ellos nos han propuesto que les suplamos el petróleo crudo que producen nuestros hermanos en Venezuela, que es el mismo que procesa y refina la refinería de la Esso en Managua*" dijo, y añadió: *"Lo que hace falta es concretizar ideas"*. (El Nuevo Diario 28/08/07) Mas claro no pudo ser López, lo importante en todo esto, es el gran negocio que significa surtir al país de combustible, cuando los precios del crudo alcanzan niveles record por todo el mundo.

Pellas sale a la defensa.

El empresario mas importante de Nicaragua, Carlos Pellas salió a la defensa de la transnacional, no vaciló en señalar: *"Insto al presidente Daniel Ortega para que a través de sus funcionarios e instituciones respectivas, que regresan las cosas a su estado inicial y si tienen alguna diferencia y reclamo fiscal, que procedan conforme a la ley y la justicia"* (La Prensa.- 7/09/2007) Estas declaraciones dejan claro que los empresarios saben que Ortega ya no los expropiará, sino que ahora le piden "reglas claras", "institucionalidad" y "estado de derecho", que les permita seguir esquilmando al pueblo trabajador.

Que la refinadora quede en manos del pueblo.

Todo este rejuego entre la ESSO y el gobierno, solo terminara beneficiando a la naciente burguesía sandinista. Debemos oponernos al plan sandinista de enriquecerse a costa de especular con los precios de los hidrocarburos. Efectivamente es necesario tomar medidas contra la ESSO, pero no chantajes sino que se expropie directamente a esta transnacional, y que la refinería pase a control obrero, sólo así garantizaremos que ni la burguesía sandinista, ni la transnacional se enriquezcan con nuestra miseria. Solo los trabajadores pueden asegurar un precio barato y justo de la energía y combustibles. ■

REPRESIÓN CONTRA ESTUDIANTES DE ARTE DE LA USAC

Por FAROS

Cuando el ingeniero Roberto de la Rosa asumió el cargo de director del departamento de arte de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos en agosto de 2006, lo hizo en flagrante violación del reglamento, pues no es licenciado en arte. El actual decano de la facultad, licenciado Mario Calderón, quien está ocupando el puesto por tercera vez, ha tenido una gestión mediocre y corrupta, y ha implementado medidas represivas en contra del estudiantado de las diferentes escuelas de la facultad. Entre estas medidas reaccionarias está el recorte del presupuesto para la escuela de arte.



***Mario Calderón**, por tercera vez ocupa la decanatura de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos.*

Como resultado de esta serie de arbitrariedades nace un movimiento estudiantil conocido como frente humanístico 2007 (FREHU). La corrupción imperante, impulsó a dicho frente con apoyo de UVE, organización estudiantil de izquierda de la Facultad de Ciencias Económicas, y ha algunos estudiantes de historia, ciencias de la comunicación, económicas y derecho a tomar acciones concretas. El día 6 de septiembre los estudiantes se tomaron el edificio de la Facultad de Humanidades, permaneciendo en asamblea permanente a partir de dicha fecha, anuentes al diálogo en pro del bienestar del estudiantado, quienes les motivaban en todo momento, para que se mantuviesen firmes en su lucha.

El amendrentamiento y las amenazas contra los estudiantes por tomar medidas progresivas y revolucionarias en beneficio del estudiantado de esta unidad académica, no se hicieron esperar. El viernes 7 de septiembre del año en curso, cinco representantes del departamento jurídico de la rectoría de la USAC, establecieron contacto con integrantes del FREHU (frente humanístico 2007), comunicándoles que mientras ocuparan en cualquier momento y tiempo el edificio de humanidades, corrían el riesgo de ser desalojados de manera violenta por terceras personas (policía privada-militarizada interna del Alma Mater).

El día 10 de septiembre, al filo de las 10 de la noche, un grupo de personas que se cubrían el rostro realizaron una gran cantidad de disparos a inmediaciones de las instalaciones de la facultad, para luego irrumpir violentamente en el edificio. Esto obligo a que los estudiantes se refugiasen en uno de los salones para salvaguardar sus vidas; mientras esto ocurría, continuaban las detonaciones de armas de fuego y las amenazas en las afueras del edificio. Los guardias de seguridad interna no hicieran acto de presencia, lo cual resulta sumamente sospechoso, debido a que durante horas de la tarde, las dos principales entradas a la Universidad fueron cerradas injustificadamente, y eran resguardadas por gran cantidad de agentes reaccionarios y vende patria, quines se movilizaban a bordo de unidades motorizadas, lo cual es inusual.

A raíz de este hecho represivo, los estudiantes que ocupaban el edificio decidieron suspender la toma por razones de seguridad personal y se plantearon recurrir a otras formas de protestas, sobre todo ante el poco eco que tuvo la acción en el grueso de la población estudiantil.

Nosotros los socialistas revolucionarios apoyamos a los estudiantes de la Escuela de Artes y exigimos que sean separados de sus cargos, los corruptos y mafiosos Roberto de la Rosa y Mario Calderón. Es necesario que los compañeros dirigentes estudiantiles de humanidades, realicen un trabajo paciente de hormiga con las bases estudiantiles de la facultad, para así lograr la incorporación efectiva de la mayoría de estos a la protesta. Recordemos que desde hace unos años el movimiento estudiantil de la San Carlos ha venido cayendo en la apatía y la desmovilización, en gran parte debido a la corrupción de la Asociación de Estudiantes Universitarios. Las autoridades universitarias y la dirigencia estudiantil tradicional han llevado a una derechización del Alma Mater y a mediano plazo, intentan introducir medidas privatizadoras neoliberales, apoyadas en la represión del débil movimiento estudiantil auténticamente revolucionario.

¡ALTO A LAS MEDIDAS REPRESIVAS DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS!
¡FUERA LOS CORRUPTOS CALDERÓN Y DE LA ROSA!

